

ان کی نظیں تغزل کا بہترین نمونہ ہیں، ترقی پسند شاعری کا ایک ضروری جز اپنے مذہب و روایات کا استخفاف بھی ہے، لیکن حجاز کی شاعری غالباً موردِ ثنایا کی وجہ سے بڑی حد تک اس سے بھی پاک ہے، گویا زمانہ کے عام مذاق کے اثر سے کہیں کہیں اس کی ہلکی سی جھلک آجاتی ہے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ آئندہ نہیں بلکہ آؤر ہے ہم کو امید ہے کہ وہ اپنی تھر شاعری کے دامن سے اس خفیف دھبہ کو بھی دور کر دیں گے، مجموعی حیثیت سے ان کا کلام فوجان ترقی پسند شعراء میں سب سے زیادہ ممتاز ہے،

صد پارہ اول، از جناب سید عزیز حسن صاحب بقائی، اڈیٹر، پیشوا، تقطیع، ادسا، ضخامت

۲۴۰ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد، پتہ منجر رسالہ پیشوا، جامع مسجد

اردو بازار دہلی،

مصنف کتبہ مشق ادیب ہیں، ان کی ادبی خدمات کی عمر تیس بیس سال سے کم نہ ہوگی، انھوں نے مختلف ادبی پہلوؤں پر سیکڑوں مضامین لکھے، صد پارہ اول ان کے ساٹھ منتخب مضامین کا مجموعہ ہے، گویا سب مضامین ادبی ہیں، لیکن ان میں کافی تنوع اور بولچلونی ہے، ان مضامین میں خواجہ حسن نظامی کی ابتدائی تحریریں کی نمایاں جھلک نظر آتی ہے، امید ہے کہ ادبی حلقوں میں یہ مجموعہ مقبول ہوگا، عرفان حافظ از جناب شیاماچرن داس تقطیع چھوٹی ضخامت ۵، صفحے کاغذ کتابت و طباعت معمولی، قیمت مجلد، پتہ: نمبر ۱۶۴۵ دسان اسٹریٹ، دہلی،

مصنف صوفیانہ مذاق رکھتے ہیں، دیوان حافظ سے ان کو خاص ذوق ہے، اس کتاب میں انھوں نے مختلف عنوانوں کے ماتحت عشق کی ضرورت، بندگی، ثبات، اعتماد و توکل، لطف دائم، عرض حاجت، دعا، تسبیح و صلا، صبر، و ظفر صدق و صفا، آزار ضبط نفس، انبساط طبع، طعام و نام، رزق، بے ثباتی دنیا، عجز، قناعت، بے تعلقی، اور محبت نامی جنس وغیرہ کے متعلق حافظ کے اشعار نقل کر کے ان کی تشریح کی ہے،

جلد ۵

ماجمی الثانی سنہ ۱۳۶۵ مطابق ماہی سنہ ۱۹۴۴

عدد ۵

مضامین

شذرات

✓ سید سلیمان ندوی

۳۲۲-۳۲۳

مقالات

علماء اسلام کا اخلاق

✓ مولانا عبدالسلام ندوی

۳۲۴-۳۲۵

سیرداد اس کی رباعیان

✓ جناب محبوی مجیب اللہ صاحب حبیبی رفیق

۳۲۶-۳۲۷

دارالمضیفین،

معانی القرآن للقرآن

✓ جناب صغیر حسن صاحب معصومی ایم

۳۲۸-۳۲۹

ریسرچ اسکالر ڈھاکہ یونیورسٹی،

استفسار و جواب

جنات کے متعلق اسلام کا عقیدہ

✓ "س"

۳۳۰-۳۳۱

باب التقریظ والانتقاد

"شفق"

✓ مولانا عبدالسلام ندوی

۳۳۲-۳۳۳

مطبوعات جدیدہ

✓ "م"

۳۳۴

—————

دوست ڈاکٹر ناظم صاحب (محکمہ آثار و قدیمہ لاجورہ ایران و عراق کے سفر سے واپس آکر لکھنؤ میں ازراہ محبت سے انھوں نے بڑے
دریغ و غم سے ان دونوں ملکوں کے مسلمانوں اور مسلمان بٹولوں کی جو کیفیت بیان کی وہ ہر مسلمان کے لئے افسوس
بلکہ صہنر افسوس کا موجب ہے کہ اب شراب اور خنزیر گویا مسلمانوں کے لئے حرام ہی نہیں آتا اللہ

شک و تردید

احادیث نبوی کے ترک اور متناظران پاک سے ہر شخص کے اجتہاد کے دعویٰ کو تسلیم کر لینے سے امت میں کیا
ضلالتیں اور گمراہیاں پیدا ہو سکتی ہیں، ان کا نو نہ پہلے بھی نظر سے گزر چکا ہے، اور اب بھی ہر روز گزر رہا ہے ایک
ایسے ہی محقق صاحب کا ایک علمی رسالہ نام کے اخفا کے ساتھ میرٹھ سے آیا ہے جس میں قرآن پاک کے رو سے شراب
اور جوئے کے جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے "إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا إِلَیْہِ رَاجِعُونَ" یہ سب کیوں ہو رہا ہے؟ اس لئے کہ یورپ کے
پھیلائے ہوئے تمدن و معاشرت کو ان کا دل قبول کر چکا ہے، اور اب اس کے لئے جواز کی سند کی تلاش اس لئے ہو
تا کہ ٹھیک مسلمان ان کو بدنام کریں، اور وہ اسلام کے ایک فرقہ کا پردہ رکھ کر یہ کہہ سکیں،
ع جو گنہ کیجئے ثواب ہے آج!

غلامی حقیقت میں ان کی جسمانی غلامی سے کہیں بدتر ہے،

معارف کے پچھلے نمبروں میں دارالحرب کے اندر حربی اور مسلم کے درمیان بعض معاملات فاسدہ کے مسئلہ پر جو متعدد
تحریریں شائع ہوئی ہیں، اور آئندہ ہوں گی ان کا مقصود خفی مسلک کے ایک مسئلہ کی تحقیق اور تشریح ہے اس کا یہ مقصد
ہرگز نہیں کہ سود کو کوئی فرقی بھی کسی حیثیت سے نعوذ باللہ جائز اور حلال سمجھتا ہے، بلکہ یہ مسئلہ حقیقت میں اس دنیا
پر زیر بحث ہے، کہ دارالحرب میں چونکہ حربیوں کے اموال مسلمانوں کے لئے معصوم نہیں اس لئے اگر کوئی حربی اپنا مال
اپنی رضامندی سے کسی مسلمان کو کسی ایسے معاملہ کے ذریعہ سے دے جو اسلام میں ناجائز ہے، تو کیا یہ عدم جواز دارالحرب
میں بھی قائم رہے گا، یا نہیں، یہی نقطہ نظر ان مباحث کا موضوع ہے،
ایک دوست لاہور سے لکھتے ہیں:-

یہاں ہالکھا جا چکا ہے اور اب پھر عرض ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ نے امت کو کتاب اور سنت کی
جو دو نعمتیں عنایت فرمائی تھیں، ہدایت انہی دونوں کے اندر منحصر ہے، اب جو بھی ایک کو چھوڑ کر صرف دوسرے پر
قناعت کرے گا، وہ یقیناً گمراہ ہوگا، اور وہ ضلالت کی خودکشی سے کبھی بچ نہیں سکتا،

عام لوگ یہ کہتے ہیں اس استیلا کو دیکھ رہے ہیں، جو اس کو مسلمانوں کے جسم پر چل رہا ہے، لیکن اہل نظر اس کے
اس استیلا کو دیکھ کر متاسف ہیں جو مسلمانوں کے دل و دماغ پر چھا گیا ہے، اور عجیب بات ہے کہ ہم جن ملکوں
کو اسلامی کہتے ہیں اور جہاں کسی طرح کی مسلمانوں کی حکومت قائم ہے، وہاں یہ بلا اور بھی زیادہ بچھا ہے ابھی ہمارے

بعض اکابر کا خیال جو کہ موجودہ حالات میں بہت سے معاملات کی نئی صورتیں پیدا ہو جانے کی وجہ

ایک جدید فقہ کے مرتب کرنے کی ضرورت تھی اور مذہبی نظام کو قائم رکھنے اور اس کے اضمحلال کو دور کرنے کے لیے جو

رہنما کا ایک اہم سوال اس سلسلہ میں اگر کوئی کتاب شائع ہوئی ہو یا کوئی ادارہ ادھر تو جہاں ہو تو خاک کو اس سے فائدہ

جواب میں گزارش ہے کہ افراد کی طرف سے بعض بعض مسائل اور فتوؤں کے جوابات فوقتاً شائع ہوتے

ہو رہے ہیں، حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ نے اپنے حوادث الفتاویٰ میں ایسے بعض مسلوں کے جواب

دیئے ہیں، اور ان کے زیر نظر جناب مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے کچھ رسالے لکھے ہیں، دارالمنصفین نے فقہ کی

مختصر و مکمل کتاب کئی جلدوں میں لکھوانے کا ارادہ کیا ہے جن میں قدیم اور جدید سارے مسلوں کے استیعاب کا

ارادہ ہے، بالفعل پہلی جلد کتاب الطہارۃ تک تیار ہو چکی ہے، اب اس کو دیگر اہل نظر کے سامنے پیش کرنا ہے

لیکن اصلی صورت یہ ہے جیسا کہ حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ علیہ نے تجویز فرمایا تھا کہ اہل معاملات

پہلے ان جدید معاملات کی ان صورتوں کو جو ان کو پیش آتی ہیں یکجا کر کے علما کے سامنے رکھیں، اور علما ان کے

جوابات مرتب فرمائیں، حضرات علما کو بے تعلقی کے سبب جدید معاملات کی خبر نہیں، اور نہ ان کی حقیقت سے

پوری واقفیت ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ ان معاملات کی تفصیلات خود اہل معاملہ کھول کر بتائیں تاکہ

حضرات علما ان پر غور و فکر کر سکیں،

عام مسلمانوں کی سہولت کے خیال سے حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تو یہاں تک خیال

ظاہر فرمایا کہ معاملات میں مختلف ائمہ مجتہدین کے مسائل میں سے اس زمانہ کے مطابق جس میں مسلمانوں کیلئے

زیادہ سہولت اور آسانی ہو، اہل ضرورت کو اس کا فتویٰ دیا جائے، چنانچہ اسی اصول پر مظلوم مسلمان عورتوں

کیلئے اجماع الناجزہ تصنیف فرمائی جس میں فقہ حنفی کو چھوڑ کر متعدد مسائل میں فقہ مالکی کے مطابق جوابات تحریر فرمائے

ان صورتوں کو اختیار فرمایا جن میں مسلمان عورتوں کے لئے زیادہ سہولت نظر آتی اسی طرح معاملات کے دوسرے مسائل پر بھی

فکر کیا جاتا ہے کہ یہ کام کس کرنے کا نہیں ہو بلکہ فقہی استدلال فتویٰ کا جنگی بیہوشی پر علماء عام مسلمانوں کو اعتبار ہونا

مقالہ

علمائے اسلام کا اخلاق

از

مولانا عبد السلام ندوی

جس طرح ایک بیج سے ایک درخت پیدا ہوتا ہے پھر اس درخت سے سینکڑوں شاخیں، اور ان

شاخوں سے سینکڑوں پھول پھول پیدا ہوتے ہیں، بعینہ اسی طرح محاسن اخلاق کا حال بھی ہے کہ انسان

میں پہلے ایک اخلاقی فضیلت پیدا ہوتی ہے، پھر اس سے سینکڑوں اخلاقی خوبیاں پیدا ہو جاتی ہیں،

اسی اخلاقی نظریہ کے مطابق ہم علمائے سلف کی اخلاقی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں، تو ہم کو معلوم

ہوتا ہے کہ علمائے قدیم میں استغناء و قناعت کی جو اخلاقی فضیلت اسلامی تعلیمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے اسوہ حسنہ اور صحابہ کرام کی اخلاقی و معاشرتی زندگی کے اتباع و تقلید نے پیدا کر دی تھی، اُس نے

ان کو سراپا اخلاق بنا دیا تھا، لیکن ان جزیات اخلاق کا زیادہ تر تعلق ان کے استغناء و قناعت سے تھا، ان

بنا پر ہم ان کی دوسری اخلاقی خوبیوں کو چھوڑ کر صرف ان کے استغناء و بے نیازی کے موثر واقعات

پیش کرتے ہیں، تاکہ علمائے قدیم کا یہ اخلاقی وصف و درجہ بد کے علمائے جدید بھی پیدا ہو، اور علمائے قدیم کا

اخلاقی وقار دوبارہ قائم ہو جائے،

امام طاووس بن کیسان (رضی اللہ عنہ) کی خدمت میں امیر بن نے پانچ سو اشرفیائیں بھیجیں لیکن انھوں

نے ان کے قبول کرنے سے انکار کر دیا،

امام ابو حنیفہ (المتوفی ۱۵۰ھ) بادشاہ کے عطیہ کو قبول نہیں کرتے تھے، بلکہ ان کا ذریعہ معاش صرف تجارت تھا،

حضرت سالم بن عبد اللہ (المتوفی ۱۰۶ھ) نہایت زہد پیشہ تھے، بشتینہ پوش رہتے تھے، اور اپنے ہاتھ سے کام کرتے تھے، لیکن استغنا کا یہ حال تھا کہ ایک بار سلیمان بن عبد الملک نے ان کو خانہ کعبہ میں دیکھا تو کہا کہ مجھ سے اپنی ضرورتیں طلب فرمائیے، بولے میں خدا کے گھر میں خدا کے سوا کسی اور سے سوال نہیں کرتا،

داؤد بن نصیر (ابو سلیمان الطائی) (المتوفی ۱۶۵ھ) سخت زہد پیشہ بزرگ تھے، ان کے پاس صرف تین سو درہم تھے جن پر انھوں نے ۲۰ سال تک گذر اوقات کی، لیکن بائیں ہمد افلاس استغنا کا یہ حال تھا کہ ایک بار خلیفہ ہارون رشید کو ذمہ میں آیا، اور وہ ان کے قرار کی ایک فہرست مرتب کی اور ہر ایک کو دو سو درہم دلائے، انہی میں داؤد طائی کا بھی نام تھا، اس نے ان کا نام لے کر پکارا، تو معلوم ہوا کہ ان کو اس کی اطلاع نہیں ہوئی، حکم دیا کہ اس رقم کو ان کے پاس بھیج دو، ابن سماک اور حماد بن ابی حنیفہ اس رقم کو لے کر روانہ ہوئے، تو ابن سماک نے راستہ میں حماد بن ابی حنیفہ سے کہا کہ اس کو ان کے سامنے بکھر دو، کیونکہ آنکھ سے دیکھنے کا دل پر اثر پڑتا ہے، ایک نادار آدمی کے لئے دو سو درہم کا حکم ہوتا ہے کیا وہ اس کو واپس کر دے گا؟ ان لوگوں نے پتھر درہم ان کے آگے بکھر دیئے، تو انھوں نے کہا کہ یہ چالیں تو بچوں کے ساتھ چلی جاتی ہیں، اور یہ کمکران کے قبول کرنے سے انکار کر دیا،

ایک بار محمد بن قطلبہ کو ذمہ میں آیا، اور کہا کہ مجھے اپنی اولاد کی تعلیم کے لئے ایک ایسے معلم کی ضرورت ہے جو قرآن حدیث فقہ، نحو اور شعر کا ماہر ہو، لوگوں نے کہا کہ ان تمام علوم کے جامع صرف داؤد طائی ہیں، اس نے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۸، ۲۔ تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۱۵،

۳۔ ابن خلکان جلد اول ص ۱۹۰،

دس ہزار درہم کا توڑا ان کی خدمت میں بھیج دیا کہ اس کو اپنی ضروریات میں صرف فرمائیے، لیکن انھوں نے اس کو واپس کر دیا، پھر اس نے اپنے دو غلاموں کے ہاتھ دو توڑے، بھجوائے، اور کہا کہ اگر انھوں نے ان کو قبول کر لیا، تو تم دونوں آزاد کر دیئے جاؤ گے، لیکن انھوں نے ان کو قبول کرنے سے بھی انکار کیا، غلاموں نے کہا کہ اگر آپ ان کو قبول کر لیں تو ہم آزاد ہو جائیں گے، لیکن انھوں نے کہا کہ ان کے واپس کرنے سے خود فرخ کی قید سے میری آزادی ہو جائے گی،

ایک بار قاضی ابو عبد اللہ محامی نے مدینہ میں عید کی نماز پڑھی، اور مسجد سے نکل کر داؤد ظاہری (ابن ابی شیبہ) کے پاس مبارکباد دینے کے لئے آئے، عید کا دن تھا، لیکن ان کو دیکھا کہ چوکر جھگوڑا کھا رہے ہیں، وہ ان سے نکل کر ایک فیض شخص کے پاس آئے، اور کہا کہ آپ جیسے فیض شخص کے پڑوس میں داؤد جیسا عالم رہتا ہے، اور آپ اس سے بے اعتنائی کرتے ہیں، اس نے کہا کہ داؤد میں رکھائی بہت پائی جاتی ہے، میں ان کے پاس کل شام کو ایک ہزار درہم بھیجے، لیکن انھوں نے واپس کر دیئے، اور میرے غلام سے کہا کہ ان سے کہہ دو کہ تم نے مجھ کو کس آنکھ سے دیکھا، اور میری کس ضرورت اور احتیاج کا حال تم کو معلوم ہوا کہ تم نے میرے پاس یہ درہم بھیجے، اب قاضی ابو عبد اللہ محامی نے کہا کہ لائیے درہم مجھ کو دیجئے، میں ان کے پاس لے کر جاؤں گا، اب اس نے ایک ہزار درہم اور دیئے، اور وہ دو سو درہم لے کر ان کے پاس آئے، اور ان کے سامنے رکھ دیئے، لیکن انھوں نے کہا کہ یہ بدلہ اس شخص کو دیا جا رہا ہے، جس نے اپنے اندرونی حالات کا تم کو امین بنایا، میں نے عالم سمجھ کر تم کو اپنے پاس آنے دیا تھا، اب واپس جاؤ مجھ کو ان درہموں کی ضرورت نہیں، قاضی صاحب کا بیان ہے کہ میں واپس چلا تو دنیا میری آنکھوں میں نہایت حقیر معلوم ہوتی تھی، میں نے اس فیض شخص کو اس کو اطلاع دی، تو اس نے کہا کہ میں تو ان درہموں کو خدا کی راہ میں نکال چکا، اب ان کو اپنے خزانے میں داخل نہ کروں گا، اب آپ ان کو مستحق لوگوں میں تقسیم کر دیجئے،

۱۔ ابن خلکان جلد اول ص ۱۰۲، ۲۔ صفحہ ۱۰۵، ۳۔ صفحہ ۱۰۶،

امام حرجی (المتوفی ۲۵۵ھ) زہد و ورع میں امام احمد بن حنبل کے ہم پلہ خیال کئے جاتے تھے ایک با
فیض معتمد نے ان کی خدمت میں دس ہزار درہم بھجوائے، لیکن انھوں نے ان کو واپس کر دیا، پھر بھجوائے
پھر واپس کر دیا۔

عبید اللہ بن الحسین بن ولال (المتوفی ۳۳۰ھ) نہایت فقر و فاقہ کی زندگی بسر کرتے تھے،
آخر عمر میں ان پر فاج گرا تو ان کے تلامذہ نے سیف اللہ ولد بن حمدان کی خدمت میں ان کی مالی مدد کے لئے لکھا
ان کو معلوم ہوا تو دو چڑے اور دعا کی، کہ خداوند امیر اذریعہ معاش وہی بنا جس کا تو نے مجھے خوگر بنا رکھا ہے،
یہ دعا مقبول ہوئی، اور قیل، اس کے کہ سیف اللہ ولد کا عطیہ جس کی تعداد دس ہزار درہم تھی، ان کے
پاس پہنچے، انتقال کر گئے،

ایک با خطیب بغدادی جامع صورت میں تھے، کہ اسی حالت میں ان کے پاس ایک غلوی بزرگ آئے
جن کے آئینوں میں اشرفیاء تھیں اور کہا کہ اس کو اپنی ضروریات میں صرف فرمائیے، انھوں نے ترشروئی کر
کہا کہ مجھے اس کی ضرورت نہیں، غلوی نے کہا کہ شاید آپ اس کو کم سمجھتے ہیں، یہ کہہ کر ان کے سجاوے پرستین
جھاڑ دی، اور کہا کہ یہ تین سو اشرفیاء ہیں خطیب نے مجاہدہ اٹھایا، اور چلے ہوئے، اس واقعہ کے راوی
کا بیان ہے، کہ مجھ کو ان کے اٹھ جانے کی یہ عزت، اور غلوی کی وہ خفت جب وہ اشرفیوں کو اکٹھا
کر رہے تھے نہیں بھولتی ہے۔

حافظ ابو موسیٰ مدنی (المتوفی ۵۵۸ھ) نہایت زہد پیشہ تھے، تھوڑی سی معاش پر قناعت کرتے تھے
لیکن کسی کا عطیہ قبول نہیں کرتے تھے، بہت سے لوگوں نے ان کے لئے مالی وصتیں کیں، لیکن انھوں نے
اس مال کو واپس کر دیا، ان سے کہا جاتا تھا کہ اس مال کو لیکر جس شخص کو مناسب سمجھتے دیدیتے، لیکن وہ

سلفہ تذکرۃ اصحاب جلد ثانی ص ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹

شیخ عرس الدین احمد (المتوفی ۱۱۸۵ھ) نے عمر بھر کسی بادشاہ کا وظیفہ قبول نہیں کیا، ان کا ذریعہ معاش ان کی طبابت کی آمدنی اور شاگردوں کے ہدیے تھے، ہمیشہ موٹا جھوٹا کپڑا پہنتے تھے، اور معمولی معاش پر قناعت کرتے تھے،

اس تورع و بے نیازی کے مختلف اسباب تھے،

(۱) ایک سبب تو یہ تھا، کہ بعض علماء سلطنت کی آمدنی کو مشتبہ اور ناجائز سمجھتے تھے، چنانچہ شیخ ابوالفتح مقدسی (المتوفی ۷۹۵ھ) نے دمشق میں مدتوں درس دیا، لیکن کسی کا صلہ قبول نہیں کیا، تلمیذین ان کی کچھ زمین تھی، اُسی کے پیداوار پر ان کی بسر و قنات تھی، ان کے لئے روزانہ ایک دینی چمکتی تھی، اور وہ اسی پر قناعت کرتے تھے، ایک بار تاج الدولہ دمشق بن ابی اسلان ان کی ملاقات کو گیا، اور پوچھا کہ شاہی مال میں سب سے زیادہ حلال کون سا مال ہے؟ انھوں نے کہا کہ جزیرہ کا مال، وہ پلٹا تو ان کی خدمت میں تھوڑا سا جزیرہ کا مال بھیج دیا، لیکن انھوں نے اس کو بھی قبول نہیں کیا، اور اس کو بٹا کر دونوں پر تقسیم کر دیا،

(۲) دوسرا سبب یہ تھا کہ دورِ اول میں اکثر علماء محدث ہوتے تھے، اور وہ حدیث کی روایت کو دنیوی اغراض کی الالیش سے پاک رکھنا چاہتے تھے، امام قاسم بن مخیمرہ (المتوفی ۱۱۱ھ) ایک زہد پیشہ محدث تھے، ایک بار وہ حضرت عمر بن عبد العزیز کی خدمت میں آئے، تو انھوں نے ان کے سر و نیاز کا قرض ادا کر دیا، ان کی سواری کے لئے خچر دیا، اور ان کا وظیفہ مقرر کر دیا، وہ ان کے نہایت شکر گزار ہوئے، لیکن اس کے بعد جب حضرت عمر بن عبد العزیز نے ان سے ایک حدیث پوچھی، تو انھوں نے اس طریقہ پر حدیث کی روایت کو ناپسند کیا، اور کہا کہ اسے امیر المؤمنین مجھے معاف فرمائیے،

۱۔ النقد المنظوم بر حاشیہ ابن فککان جلد دوم ص ۳۶ ۲۔ بقم البلدان جلد ۸ ص ۱۱۵، ۱۲۰، ۱۲۱ ۳۔ تذکرۃ النحطاء

ایک بار امام عیسیٰ بن یونس (المتوفی ۸۵۰ھ) کے سامنے جعفر بن یحییٰ برکی نے ایک لاکھ درہم پیش کئے، لیکن انھوں نے ان کو واپس کر دیا، اور کہا کہ اہل حدیث کہیں یہ نہ کہنے لگیں کہ میں نے حدیث کی قیمت لی، ایک بار انھوں نے مامون کے سامنے حدیث بیان کی، تو مامون نے ان کو دس ہزار دینار کا حکم دیا، لیکن انھوں نے ان کے قبول کرنے سے انکار کر دیا، اور کہا کہ پانی کا ایک گھونٹ بھی نہ پیوں گا،

امام خذرقی (المتوفی ۸۵۰ھ) کا بیان ہے کہ میں نے علم حدیث کی طلب میں ایک لاکھ درہم صرف کڈا، لیکن اس سے ایک درہم بھی پیدا نہیں کیا، یہی وجہ ہے کہ جو لوگ علم حدیث کو ذریعہ معاش بناتے تھے، اہل تذکرہ یا تو ان کی طرف سے کوئی مجبورانہ عذر پیش کرتے ہیں، یا ان کو کم لکھا ہی سے دیکھتے ہیں، امام ابو یوسف (المتوفی ۲۴۰ھ) نے اگرچہ روایت حدیث کو ذریعہ معاش بنالیا تھا، لیکن محدثین نے ان کی توثیق کی، اور ان کی طرف سے یہ عذر پیش کیا ہے، کہ وہ محتاج تھے، اور ان کو لڑکیاں بہت تھیں،

حافظ علی بن عبد العزیز (المتوفی ۲۴۵ھ) بھی روایت حدیث پر اسی لئے مواضع لیتے تھے، کہ وہ صاحب احتیاج تھے، نسائی نے اسی بنا پر ان کو ناپسند کیا ہے، اور لوگ بھی اس پر ان کو سرزنش کرتے تھے، بعض محدثین نے حافظ ابو یعلیٰ موصلی کو حسن بن سفیان پر صرف اس لئے ترجیح دی ہے، کہ ابو یعلیٰ خالصۃً بوجہ اللہ حدیث کی روایت کرتے تھے، اور حسن نے اس کو کسب معاش کا ذریعہ بنالیا تھا،

اس استغفار و بے نیازی کا نتیجہ یہ ہوا کہ علماء کے لئے امر و سلاطین سے تعلق رکھنا، اور ان کے درباروں میں جانا ناجائز قرار پایا، چنانچہ ایک بار امام ابو یحییٰ نزاری (المتوفی ۸۵۰ھ) دمشق میں آئے، تو حدیث سننے کے لئے ان کے پاس بڑا مجمع ہوا، لیکن انھوں نے عام اعلان کر دیا، کہ جو شخص مسئلہ تقدیر کا منکر ہو، جو شخص فلان کی رائے کا متقلد ہے، اور جو شخص بادشاہ کے دربار میں آتا جاتا ہے، وہ ہماری مجلس

۱۔ تذکرۃ النحطاء جلد اول ص ۲۵۶، ۲۵۵ ۲۔ ایضاً جلد ۳ ص ۲۱۹ ۳۔ جلد ثانی ص ۱۵۲ ۴۔ جلد ۱ ص ۱۹۵

یمن نہ آنے پائے

حافظ ابو القاسم الملقب بقوام السنہ (المتوفی ۵۳۵ھ) نہایت مستغنی تھے، اور بادشاہوں کے دربار میں نہیں جاتے تھے، اور بڑے سے بڑے عطیہ کو ٹھکرا دیتے تھے

حافظ ابو العلاء الممدانی (المتوفی ۵۱۹ھ) نہ ظالموں کا مال لیتے تھے، نہ ان کے مدرسہ میں پڑھاتے تھے، اور نہ بادشاہوں کے دربار میں جاتے تھے

حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں ایک خاص باب بازہا ہے جس کی سرخی یہ ہے، ظالم بادشاہ کے پاس جانے پر عالم کی مذمت اور اس باب کے تحت میں اس قسم کے بہت سے اقوال نقل کئے ہیں مثلاً ابویں سختی کو ابوقلابہ نے چند نصیحتیں کیں جن میں ایک نصیحت یہ تھی کہ وہ بادشاہوں کے دروازے پر جانے سے اجتناب کریں

دعوت بن نہ کا قول ہے کہ مال کا جمع کرنا اور بادشاہوں کے دربار میں جانا آدمیوں کی تمام نیکیوں کو ضائع کر دیتا ہے، امام اعظم سے کہا گیا کہ آپ نے بہت سے تلامذہ پیدا کر کے علم کو زندہ کر دیا، تو ان میں ایک ثلث تو باغ ہونے سے پیچھے ہی مر جائیں گے، ایک ثلث بادشاہوں سے تعلق پیدا کر لیں گے اور وہ مردوں سے بھی بدتر ہوں گے، صرف ایک ثلث رہ جائیں گے جن میں بہت کم لوگ کامیاب ہوں گے اس کا نتیجہ یہ تھا کہ بہت سے علماء ملکی عہدوں کو قبول نہیں کرتے تھے، چنانچہ یزید بن مہلب خراسانی کا گورنر ہوا تو اس کو ایک صاحب اخلاق شخص کی ضرورت ہوئی، لوگوں نے ابو بردہ بن ابی موسیٰ اشعری (المتوفی ۱۱۳ھ) کا نام بتایا، تو اس نے ان سے گفتگو کی اور گفتگو میں ان کو بہتر پایا، اور انکو بعض عہدے دینا چاہے، لیکن انھوں نے ان کو قبول نہیں کیا

۱۵ تذکرۃ الفقہاء جلد اول ص ۴۴۹، ۴۵۰ جلد ۴ ص ۴، ۵ جلد ۴ ص ۱۲۰

۱۶ ایضاً جلد اول ص ۱۸۳

حافظ عبد اللہ بن ادریس (المتوفی ۱۵۲ھ) کو خلیفہ ہارون رشید نے قاضی بنانا چاہا، لیکن انھوں نے انکار کر دیا، اور کہا کہ میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا، اس پر ہارون رشید نے کہا کہ کاش میں تم کو نہ دیکھتا، انھوں نے بھی اس کا یہی جواب دیا کہ کاش میں تجھے کو نہ دیکھتا، اس کے بعد رشید نے ان کے پاس پانچ روپے کی رقم بھجوائی، لیکن انھوں نے اس کو بھی نہیں قبول کیا

ابو محمد عبد اللہ بن دہب (المتوفی ۲۵۴ھ) کو خلیفہ نے مصر کا قاضی بنانا چاہا، لیکن وہ روپوش ہو کر خانہ نشین ہو گئے، ایک بار وہ گھر کے صحن میں وضو کر رہے تھے کہ اسی حالت میں اسد بن سعد نے ان کو دیکھ لیا، اور کہا کہ گھر سے نکل کر ترانہ وحدیث کے مطابق لوگوں کے معاملات کا فیصلہ نہیں کرتے، انھوں نے سر اٹھا کر کہا کہ اب تمھاری عقل اس حد تک پہنچ گئی ہے، کیا تم نہیں جانتے کہ علماء کا حشر انبیاء کے ساتھ اور قاضیوں کا بادشاہوں کے ساتھ ہوگا؟

امام ابو حنیفہ نے اگرچہ منصب قضا کے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا، لیکن قاضی ابویوسف کے زمانے میں علماء اخاف کو اس سے اجتناب نہیں رہا، البتہ علماء شوافع اس سے الگ تھلگ رہے، چنانچہ ابویں بن صالح (المتوفی ۲۳۳ھ) کے سامنے مقتدر کی خلافت میں یہ منصب پیش کیا گیا، تو انھوں نے اس سے انکار کیا، وزیر ابوالحسن علی بن عیسیٰ نے ان پر دباؤ ڈالا، تو لوگوں نے ان سے اس پر گفتگو کی، بولے میرا مقصد یہ تھا کہ لوگ یہ کہہ سکیں کہ ہمارے زمانہ میں بھی ایک ایسا شخص تھا جس پر منصب قضا کے قبول کرنے کے لئے دباؤ ڈالا گیا، لیکن اس نے اس کو قبول نہیں کیا، وہ ابوالعباس بن سرج کو عہدہ قضا کے قبول کرنے پر ترغیب کرتے تھے، اور کہتے تھے کہ یہ عہدہ ہم شافعیوں میں نہ تھا، اصحاب ابو حنیفہ میں تھا

بہر حال متعدد وجوہ سے علماء ایک مدت تک عہدہ قضا کے قبول کرنے سے انکار کرتے رہے، قاضی

ابوالحسن بن محمد (المتوفی ۵۱۲ھ) کو امیر علی بن یوسف بن تاشقین نے مرسیہ کا قاضی مقرر کیا، انھوں نے

۱۷ تذکرۃ الفقہاء جلد اول ص ۲۵۲، ۲۵۳ ابن خلکان جلد اول ص ۲۲۹، ۲۳۰ ایضاً ص ۱۲۵

بجوراً اس عہدہ کو قبول تو کر لیا، لیکن بعد کو مستعفی ہو گئے لیکن اس نے ان کے استعفاء کو منظور نہیں کیا وہ
دو تون روپوش رہے اور بڑی عزت و سماجت کی تو اس نے ان کے استعفاء کو ناراضی کے ساتھ منظور کر لیا
انھوں نے اس کے پاس ایک معذرت نامہ روانہ کیا، اور اس میں اپنی سند سے ایک واقعہ لکھا وہ یہ کہ ہشام
ابن عبداللہ نے ابراہیم کو مصر کا کلکٹر مقرر کرنا چاہا، انھوں نے اس پر اس کا شکریہ ادا کیا، لیکن اسی کے
ساتھ یہ غدر کیا کہ کچھ کو نہ خراج کا علم ہے، نہ اس کے وصول کرنے کی مجھ میں طاقت ہے، ہشام سخت برہم
ہوا، اور کہا کہ تم کو بھیر یا بخوشی یہ عہدہ قبول ہی کرنا پڑے گا، وہ خاموش رہے، جب اس کا غصہ فرو ہوا
تو انھوں نے کہا کہ خداوند تعالیٰ قرآن مجید میں کہتا ہے کہ ہم نے آسمانوں زمینوں اور پہاڑوں کے سامنے
اپنی امانت پیش کی، تو انھوں نے اس کے قبول کرنے سے انکار کیا، اور اس سے ڈر گئے، لیکن جب انھوں
نے اس سے انکار کیا، تو خدا نے نہ ان پر غصہ کیا، اور نہ ان پر جبر کیا، اس لئے اگر میں اس عہدہ سے انکار
کرنا ہوں، یا اس کو پسند نہیں کرتا تو میں آپ کے غصہ کا مستحق نہیں ہوں، اس پر ہشام ہنس پڑا، اور ان
کی معذرت قبول کی،

بعض علماء منصب قضا کو قبول کر لیتے تھے لیکن اس کی تنخواہ نہیں لیتے تھے، قاسم بن من (الموتوی
۱۵۰ھ) کو ذکے قاضی تھے، لیکن تنخواہ نہیں لیتے تھے،

اس بے نیازی اور بے تعلقی نے مختلف نتائج پیدا کئے،

(۱) ایک تو یہ کہ علماء کا علمی فیض صرف اہل امراء و سلاطین تک محدود نہیں رہا، بلکہ انھوں نے اس کو
وقف عام کر دیا، ابو غالب تمام بن غالب (الموتوی ۱۳۳ھ) نے لغت میں ایک نہایت عمدہ کتاب لکھی
تھی، امیر ابو الجیش مجاہد بن عبداللہ نے ان کے پاس ایک ہزار دینار بھیجے کہ

۱۳۳ھ بحکم البلدان جلد ۵ ص ۱۳۳

۱۳۱ھ تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۳۱

اس کتاب میں اس قدر اضافہ کر دین کا ابو غالب نے اس کتاب کو ابو الجیش مجاہد کے لئے تصنیف کیا، انھوں نے
اشرفیان واپس کر دین، اور کہا کہ اگر کچھ کو تمام دنیا دیدی جائے، تب بھی میں ایسا نہیں کر سکتا، اور نہ اس
جھوٹ کو جائز رکھتا، کیونکہ میں نے اس کتاب کو خاص طور پر تمہارے لئے سینن لکھا ہے، بلکہ عام طور پر تمام
لوگوں کے لئے لکھا ہے،

ایک بار ہارون رشید نے مامون کو امام عیسیٰ بن یونس کی خدمت میں حدیث سننے کے لئے بھیجنا
چاہا، لیکن انھوں نے کہہ دیا کہ اگر وہ جماعت کے ساتھ آئے گا، تو میں اس کے سامنے
حدیث بیان کروں گا،

(۲) بعض فقہی مذاہب کی اشاعت اسی بے نیازی سے ہوئی، مثلاً اندلس میں امام مالک کے مذہب
کو ابو محمد یحییٰ بن یحییٰ کی بدولت قبول عام حاصل ہوا، کیونکہ زہد و استغفار کی وجہ سے انھوں نے کوئی ملکی عہدہ
قبول نہیں کیا، اور منصب قضا سے ہمیشہ الگ رہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امر لوصلاطین کے درباروں میں
ان کا درجہ قاضیوں سے بھی بلند ہو گیا اور انہی کے مشورہ سے مالکی قاضی مقرر کئے جانے لگے، اور ان ہی
قاضیوں کے اثر سے اندلس میں مالکی مذہب کی اشاعت ہوئی، حنفی مذہب کی اشاعت
بھی قاضی ابویوسف کے اثر سے ہوئی تھی، لیکن دونوں میں یہ فرق تھا کہ قاضی ابویوسف نے خود عہدہ قضا
کو قبول کر کے یہ اثر قائم کیا تھا، اور یحییٰ بن یحییٰ نے اس منصب الگ ہو کر اپنا اقتدار قائم کیا تھا، ابن خزم
اندلسی کا بیان ہے کہ ابتداء میں دو مذہب ریاست اور سلطنت کے اثر سے پھیلے، ایک تو امام ابو حنیفہ
کا مذہب، کیونکہ جب امام ابویوسف قاضی القضاۃ مقرر ہوئے تو انہی کے حکم سے قاضی مقرر کئے جانے لگے
لیکن اقصاء مشرق سے اقصاء مغرب تک وہ اسی شخص کو قاضی مقرر کرتے تھے، جو ان کا ہم مذہب
ہوتا تھا، دوسرے اندلس میں امام مالک کا مذہب، کیونکہ یحییٰ بن یحییٰ کو بادشاہ کے دربار میں رسوخ

۱۳۵ھ ابن خلکان جلد اول ص ۱۳۵ تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۳۵

حاصل تھا اور تمام قاضی ان کی باتوں کو مانتے تھے، اس نے اندلس کے شہروں میں انہی کے مشورہ انہی سے قاضی مقرر کئے جاتے تھے، اور وہ صرف اپنے ہم مذہب لوگوں کی نسبت مشورہ دیتے تھے، البتہ دونوں میں یہ فرق تھا کہ یحییٰ بن یحییٰ نے خود کبھی عہدہ قضا کو قبول نہیں کیا، اور اس سے بادشاہوں اور قاضیوں کے دربار میں ان کی وقعت اور بڑھ گئی، اور انھوں نے ان کی رائے کو قبول کر لیا،

۳۔ علماء کے دونوں سے امراء و سلاطین کا رعب و داب اٹھ گیا، اور وہ ان کو نہایت بے پردائی کی نگاہ سے دیکھنے لگے ایک بار دلف بن امیر ابی دلف حافظ قبیلہ (المتوفی ۲۱۵ھ) کے یہاں شہم و خدم کے ساتھ آیا، اور دروازے پر ٹھہر گیا، انھوں نے گھر سے نکلتے ہیں دیر کی تو خدام نے کہا کہ بادشاہ کا لڑکا دروازہ پر کھڑا ہے، اور آپ گھر سے نہیں نکلتے وہ یہ سن کر روٹی کا ایک ٹکڑا لے کر گھر سے نکلتے اور کہا کہ جو شخص اس پر تافع ہو گیا ہے اس کو بادشاہ کے لڑکے سے کیا غرض؟ خدا کی قسم میں اس کے سامنے حدیث نہ بیان کروں گا،

۴۔ ولیری، آزادی، جھگڑائی، اور امراء بالمعروف کا مادہ پیدا ہوا اور علماء نے بادشاہوں کے سامنے اپنے مذہبی اخلاقی اور سیاسی فرائض نہایت بیا کی سے ادا کئے، حضرت سعید بن المسیب (المتوفی ۹۲ھ) کی نسبت اور گزر چکا ہے کہ وہ بادشاہوں کا عطیہ نہیں قبول کرتے تھے، اور اس بے نیازی نے ان کو نہایت دلیر اور جھگڑا بنا دیا تھا خلیفہ عبد الملک کے اور خلافت میں حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ کے سوا تمام اہل مدینہ ولید اور سلیمان بن عبد الملک کی بیعت پر متفق تھے، مدینہ کے گورنر ہشام بن اسماعیل نے عبد الملک کو اس کی اطلاع دی، تو اس نے لکھا کہ پہلے ان کو تلوار سے دھمکاؤ اگر وہ نہایت قدم زمین، تو چپاں کر دے، اگر مدینہ کے بازاروں میں ان کی تشہیر کرادو سلیمان بن یسار و عروہ بن زبیر اور سالم بن عبد اللہ کو اس کی خبر ہوئی تو وہ حضرت سعید بن المسیب کے پاس آئے، اور کہا کہ تین باتوں میں سے ایک بات منظور کر لو،

گورنر نے یہ منظور کر لیا ہے کہ خلیفہ کا خطا تمہارے سامنے پڑھا جائے، تو تم ہاں یا نہیں کچھ نہ کہو، بولے تو لوگ یہ کہیں گے کہ سعید بن المسیب بیعت کر لی، میں ایسا نہ کروں گا، یہ نہیں تو خانہ نشین ہو جاؤ، اور نماز کے لئے گھر سے باہر نہ نکلو، کیونکہ گورنر جب تم کو تمہاری نشستگاہ میں نہ پاسے گا تو تم سے درگزر کرے گا، بولے میں اذان میں حی علی الصلوٰۃ حتی علی الصلوٰۃ سنون، اور نماز کے لئے نہ نکلوں ایسا نہیں کر سکتا، یہ بھی نہ سہی تو اپنی نشستگاہ بدل دو، کیونکہ گورنر تمہاری گرفتاری کے لئے آدمی بھیجے گا، اور جب تم اپنی نشستگاہ میں نہ ملو گے تو تم سے تعرض نہ کرے گا، بولے کیا میں مخلوق کے خوف سے ایسا کروں؟ میں ایک بالشت بھی آگے پھینچے نہ ہٹوگا غرض وہ نماز ظہر کے لئے نکلتے، اور اسی جگہ بیٹھے، جہاں بیٹھا کرتے تھے، گورنر نماز پڑھ چکا تو ان کو بلوا بھیجا، اور کہا کہ امیر المؤمنین تم کو تحریری حکم دیا ہے کہ اگر تم بیعت نہ کرو گے، تو ہم تمہاری گردن مار دیں گے، بولے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو بیعتوں کے کرنے کی ممانعت کی ہے، اس انکار پر پہلے تو تلوار سے دھکی دی، لیکن جب وہ اس پر نہایت قدم رہے تو چپاں کوڑے لگو کر مدینہ کے بازاروں میں ان کی تشہیر کرائی، ایک دن وہ بازار میں بیٹھے ہوئے تھے کہ خلیفہ دمشق کا قاصد وہاں سے گذرا حضرت سعید بن المسیب نے اُس سے پوچھا کہ تم نے بنی مروان کو کس حال میں چھوڑا ہے؟ اس نے کہا اچھی حالت میں بولے نہیں تم نے ان کو اس حالت میں چھوڑا ہے، کہ وہ آدمی کو بھوکا مارتے ہیں، اور کتوں کا پیٹ بھرتے ہیں قاصد سخت برہم ہوا، اور جب وہ جا چکا تو ابن السائب نے جن کے سامنے یہ واقعہ ہوا تھا اُن سے کہا کہ ابن المسیب تم کیوں اپنی جان کے پیچھے پڑے ہو، بولے جو قوت چپ رہے جب تک میں حق پر قائم ہوں خدا مجھ کو دشمنوں کے قبضہ میں نہ دے گا،

خلفائے بنو امیہ ان کے ساتھ ہر قسم کے تعلقات پیدا کرنا چاہتے تھے، لیکن یہ مرغ بلند آشیان ان کے دام میں گرفتار نہیں ہوتا تھا، ایک بار خلافت بنو امیہ کی طرف سے ان کی خدمت میں ۳۰ ہزار کی رقم پیش کی گئی، لیکن انھوں نے کہا کہ مجھ کو نہ اس رقم کی ضرورت ہے نہ بنو مروان کی، عبد الملک نے جب ولید کو

ولی عبد بنیا تو حضرت سعید بن المسیب کی لڑکی سے اس کی شادی کا پیغام دیا، غالباً مقصد یہ ہوگا کہ اس تعلقی سے وہ اس کی ویسندی کے لئے جمعیت کر لیں، لیکن انہوں نے انکار کر دیا اور اس کی وجہ سے عبد الملک نے اُن کو سزا دی ۱؎

جب عمر بن ہبیرہ خلیفہ یزید بن عبد الملک کی جانب سے عراق اور خراسان کا گورنر مقرر ہوا تو اس نے سیدہ مین امام حسن بصری، امام محمد بن سیرین اور امام شعبی کو طلب کیا، اور کہا کہ یزید کو خداوند تعالیٰ نے اپنے بندوں پر خلیفہ مقرر کیا ہے، اور اُن سے اس کی فرمانبرداری کا اور ہم سے اس کے احکام کے سننے اور بجالانے کا عہد لیا ہے، مجھ کو خلیفہ کی جانب سے جو عہدہ ملا ہے وہ آپ کو معلوم ہے، وہ مجھ کو ایک تحریری حکم بھیجتا ہے، اور میں اس کی تعمیل کرتا ہوں، اس بارے میں آپ لوگوں کی کیا رائے ہے؟ امام ابن سیرین اور امام شعبی نے تو اس کا گول مول جواب دیا، لیکن حسن بصری نے کہا کہ اے ابن ہبیرہ یزید کے معاملہ میں خدا سے ڈر، اور خدا کے معاملہ میں یزید سے نہ ڈر، خدا تجھ کو یزید سے محفوظ رکھ سکتا ہے، اور یزید تجھ کو خدا سے محفوظ نہیں رکھ سکتا، غمگین خدا تیرے پاس ایک فرشتہ بھیجے گا، جو تجھ کو تیرے تخت سے اتار دے گا اور وسیع محل سے نکال کر تنگ قبر میں پہنچا دے گا، اور وہاں بجز تیرے اعمال کے کوئی چیز تجھ کو نجات نہ دے گی، اے ابن ہبیرہ اگر تو خدا کی نافرمانی کرے گا، تو خدا نے اس خلیفہ کو اپنے دین اور اپنے بندوں کا مددگار مقرر کیا ہے، پس خدا کے دین اور اس کے بندوں پر اس کے مقرر کئے ہوئے حاکم کی وجہ سے جسامت نہ کر، کیونکہ خالق اکبر کے مقابلہ میں مخلوق کا حکم ماننا جائز نہیں، ابن ہبیرہ نے ان سب کو حملہ دیا تو امام حسن بصری کا صلہ دونا کر دیا، اس پر امام شعبی نے امام سیرین سے کہا کہ ہم اس کے ساتھ ڈھیلے ہوتے تو وہ بھی ہمارے ساتھ ڈھیلہ ہوا ۲؎

(باقی)

سرمد اور اس کی رباعیان

از

جناب مولوی نجیب اللہ صاحب نقی دارالضیفین

رباعی گوئی کے محرکات گوہر بہت پہلے شروع ہو چکے تھے، مگر چوتھی صدی کے شروع میں ایک خاص بگڑدن کے قیود کے ساتھ موجودہ رباعی گوئی کی ابتدا ہوئی، اور اس صدی کے رباعی گوئیوں میں سب سے پہلا نام سامانی عہد کے ایک شاعر ابو شکور طغنی کا آتا ہے، عوفی نے باب الالباب میں اس کی ایک رباعی نقل کی ہے،

اے گشتہ من از غم فراوان تو پست شد قامت من ز درد ہجران تو شست

اے شستہ من از فریب دستان تو دست خود پیچ کے بسیرت شان تو ہست

اس کے بعد یہ صنف برابر ترقی کرتی رہی، اور مشکل ہی سے کوئی حکیم اور صوفی شاعر گزرا ہوگا،

جس نے اس صنف میں کچھ طبع آزمائی نہ کی ہو، مثلاً عمارہ مروزی (متوفی ۳۳۵ھ) عسجدی (متوفی ۳۳۲ھ) ابو الحسن خرقانی (متوفی ۳۲۵ھ) بابا افضل الدین کاشانی جو محمود غزنوی کے ہم عصر تھے، وغیرہ،

ان میں ہر ایک کی طرف کچھ نہ کچھ رباعیان منسوب ہیں، لیکن جس طرح سعدی نے غزل کو غزل بنایا اسی طرح رباعی کو جس نے سب زیادہ فروغ دیا اور دوسرے اصناف شاعری کی صفت میں لاکھڑا کیا، وہ

پانچویں صدی کے ایک بزرگ ابو سعید ابوالخیر (متوفی ۴۲۵ھ) اور اسی صدی کے آخر کا مشہور رباعی گو شاعر

۱؎ ان کی رباعیوں کا ایک مجموعہ جو ۴۵۳ رباعیوں پر مشتمل ہے شائع ہو گیا ہے،

۲؎ ان کی رباعیوں کا ایک مجموعہ جو ۴۵۳ رباعیوں پر مشتمل ہے شائع ہو گیا ہے،

خیام سے ان دونوں نے اسی صنف خاص کو اپنا موضوع شاعری بنایا اور خصوصاً خیام تو اس میں ایسا چب گیا کہ اس کے دوسرے کا زمانے اس کے سامنے ماند پڑ گئے، بلکہ نصف صدی پہلے تو رباعی گوئی کا دوسرا نام خیام ہو گیا تھا۔

خیام کے زمانہ اور اس کے بعد بہت سے شعرا نے اس نہال کی آبیاری کی خاص طور سے صوفیہ کی نگہداشت سے تو وہ بہت برگ و بار لایا، مثلاً عبد اللہ انصاری (متوفی ۱۰۸۵ھ)، شیخ فرید الدین عطار جن کی رباعیوں کی تعداد دس ہزار تک بتائی جاتی ہے بن کا انھوں نے ایک انتخاب بھی کیا ہے اسکا نام مختار نامہ ہے، اس میں تقریباً پانچ ہزار رباعیاں ہیں لیکن ابوسعید ابوالخیر اور خیام کے بعد جسے صحیح معنوں میں رباعی گو شاعر کہا جاسکتا ہے وہ سجائی استر آبادی ہے، سجائی کی رباعیاں تعداد میں خیام کی باجوہ سے بہت زیادہ ہیں، مگر سجائی کی طبعی عزت پسندی نے اس کے رنگ کو عام نہ ہونے دیا اور خیام کی باحیث زندگی و ہوسناکی کے مضامین کی دلکشی اور اس سے یورپ کی دلچسپی نے اس کو مقبول عام بنا دیا۔
سجائی کی وفات ۱۱۸۵ھ میں ہوئی، اسی صدی کے آخرین سرمد کا ظہور ہوا، جنھوں نے اسی صنف خاص کو اپنا ذریعہ سخن بنایا،

سلطان ابوسعید ابوالخیر خیام، سجائی کے بعد سرمد چوتھے اور ایک معنی میں آخری شخص ہیں جنھوں نے تمام اصناف سخن کو چھوڑ کر رباعی ہی کو اپنے اظہار خیال کا ذریعہ بنایا،
سرمد کی رباعیاں تعداد میں خیام اور سجائی وغیرہ کی رباعیوں سے کم ہیں، مگر حتمی بھی ہیں، وہ عقائد، افلاک اور تصوف کے دقیق مسائل اور مضامین سے پر ہیں، اور زبان کے محاط سے بھی نہایت طبع ہندوستان میں سب سے پہلے استاد الاساتذہ علامہ شبلی رحمانی اہل ادب کو سجائی سے رو فتن کر آیا، اس کے بعد اس کے غنیمت محبوبہ مجروح نے مزید دلچسپی پیدا کر لی، اور اب عام طور سے لوگ رباعی گوئی میں سجائی کا مرتبہ جاننے لگے ہیں،

مشقت اور پاکیزہ ہیں

اور یہ کہ شاید مبالغہ سے خالی ہو گا، کہ فارسی میں انھیں رباعیات کہا، خرمی تاجدار سرمد ہے،
سرمد کے والدین ان کے سنہ و تاریخ پیدائش اور بچپن کے حالات کے بارے میں تو ہم تذکرے خاموش ہیں،

قومیت اور وطن | سرمد کی قومیت اور وطن کے بارے میں اباب تذکرہ میں تھوڑا سا اختلاف ہے
مفتاح التواریخ اور مرآۃ النعمان میں ہے کہ
"بہشت از فرنگستان ارمنی بود"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ارمنی عیسائی تھے،
فخرن الغرائب میں صرف اتنا ہے کہ وہی ارمنی بود،
صاحب ریاض الشراور صاحب تذکرہ حسینی کا بیان ہے کہ از یہودان کا نشان بود،
تذکرہ حسینی میں ایک جملہ یہ بھی ہے
"بعضی برانند کہ از فرنگیان ارمنی است"

لیکن سرمد کے عیسائی ہونے کا بیان صحیح نہیں ہے، صاحب دلبستان المذاهب جو سرمد سے حیدر آباد کن میں ملا تھا، لکھتا ہے،
"ادریصل از نژاد و انشوران یہود است"

اس بیان سے یہ بات تو واضح ہو گئی کہ سرمد یہودی تھا، عیسائی نہ تھا، مگر وہ ارمنی یہودی تھا،
یا کاشانی یہودی اس کا حل باقی ہے، لیکن یہ دونوں باتیں متناقض نہیں ہیں، کیونکہ ایران میں قدیم زمانہ سے ارمنیوں کی آبادی موجود ہے، جو عموماً عیسائی اور بعض یہودی ہیں، اس لئے یہ ہو سکتا ہے، کہ سرمد
۱۵ مرآۃ ص ۱۲۵، مفتاح ص ۴۴، تذکرہ حسینی ص ۱۲۵، ریاض الشراور ص ۱۱۵

سردار بھی ارمنی ہوں اور وہ خود یا ان کے اجداد میں سے کسی نے ایران میں بود و باش اختیار کر لی ہو اس پر
جن تذکرہ نویسوں نے ان کو ارمنی لکھا ہے، اس سے مراد قدیم وطن ہو اور جو ان کو کاشانی یا کاشی لکھتے
ہیں ان کی مراد جدید وطن ہو اور یہ کوئی مستبعد بات نہیں ہے تاریخ و تذکرہ میں بہت سے ایسے نام
ہیں جو کئی کئی مقام کی طرف منسوب ہو

بقول اسلام | تذکرہ ان سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ وہ یہودی سے مسلمان ہوئے، مگر ان کے اسلام لانے
کے متعلق کوئی اور تفصیل نہیں ملتی اس لئے اس سلسلہ میں کوئی صحیح تاریخی ترتیب قائم کرنا بہت دشوار
صاحب دہستان المذہب کا بیان ہے کہ

”بعد از اطلاع بر عقائد ربانین و قرأت تورات مسلمان شد“

تذکرہ کی ترتیب بیان سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ ہندوستان آنے سے پہلے مسلمان ہو چکے تھے
ایک رہائشی میں بھی انھوں نے اپنے اسلام لانے کا ذکر کیا ہے

سردار تو بے گناہ نام شادی از مذہب کفر سوے اسلام شادی

نام اور تخلص | ان کے نام کا صحیح پتہ نہیں چلتا، اکثر تذکرے سردار ہی کے نام سے ان کا ذکر کرتے ہیں، بعض
تذکرہ نویسوں میں ”سید“ کے عنوان سے ان کے حالات درج ہیں، ریاض العارفین نے سردار کاشی
کی سرخی قائم کر کے ان کے حالات لکھے ہیں صاحب دہستان المذہب نے محمد سعید نام لکھا ہے چونکہ
اس کا بیان فاقی واقفیت کی بنا پر ہے، اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ نام محمد سعید ہے، اور سردار تخلص ہے
ظاہر نظر آبادی نے تخلص کے متعلق لکھا ہے ”تخلص گویا کاشیت“

جو صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ سردار نے اپنی غزلوں اور رباعیوں میں ہر جگہ سردار ہی تخلص استعمال
کیا ہے کسی ایک رہائشی یا ایک شعر میں بھی کاشی کا تخلص نہیں ملتا، درحقیقت کاشی تخلص نہیں بلکہ سردار کے

وطن کاشانی کی جانب نسبت ہے، اس نسبت کے بہت سے شعرا و علما کے حالات تذکرہ نویسین میں
مثلاً ملا حیدر کاشی، انسر کاشی، شاہ باقر کاشی، باقیانی کاشی، مزدوری کاشی وغیرہ
ممکن ہے کہ ان میں سے کسی شاعر نے کاشی تخلص بھی استعمال کیا ہو لیکن اتنا متعین ہے کہ سردار کا
تخلص کاشی نہیں ہے

فضل و کمال | سردار کے تمام سوانح نگاران ان کے فضل و کمال خصوصاً عربی و فارسی کے معترف ہیں اسلام
سے پہلے ان کا شمار علماء یہود میں تھا، وہ تورات کے محرم اسرار تھے، تورات کے علاوہ دوسرے صحائف
انجیل و زبور وغیرہ کا بھی پورے طور پر مطالعہ کیا تھا

صاحب دہستان المذہب کا بیان ہے کہ میں یہود کے عقائد سے بالکل واقف نہیں تھا حیدر
وکن میں جب سردار سے ملاقات ہوئی، اور ان کی صحبت میں رہنے کا اتفاق ہوا، تو یہود کے عقائد سے واقف
ہوئی اور میں نے تورات کا بہت سا حصہ فارسی میں ترجمہ کر کے سردار کو دکھلایا، انھوں نے اس
کی تصویب کی

تفصیل تو نہیں ملتی کہ اسلام لانے کے بعد انھوں نے کون کون سے اسلامی علوم حاصل کئے مگر
آتنا پتہ چلتا ہے کہ اس وقت کے بڑے بڑے علماء کی خدمت میں رہ کر علوم عربیہ خصوصاً فلسفہ و حکمت میں
جو اس وقت کے خاص علوم تھے، دستگاہ ہم پہنچی تھی، دہستان المذہب میں ہے کہ

مسلمان شد و حکایات در خدمت خرمندان ایران چون ملا صدرا و میرزا ابوالقاسم

فخر اسکی و جہے دیگر خواند

فرقہ انظرین میں ہے

”توریت و انجیل از برداشت بعد از ان کہ بشرت اسلام مشرف شد، در اکثر علوم

غور کرد جامع فزون عریہ گردید

ریاض الشرائع میں ہے :-

از مکمل اولیائے عصر و از کب و دہر بودہ در فضیلت و عزت نظیر نہ داشتہ و در
میدان مخور می گوی سبقت از بلغائے زمان می بودہ

پیشہ | تجارت خاندانی پیشہ تھا، اسلام کے بعد شغل قائم رہا، اور اسی سلسلہ میں ہندوستان میں آیا۔
اس وقت ایران کی مصنوعات اور وہاں کا تجارتی سامان سب سندھ کے راستہ سے ہندوستان آتا
اور ٹھکانے اس کا بہت بڑا تجارتی مرکز تھا، اس نے جب سرحد بغرض تجارت ایران سے ہندوستان آئے تو یہی
شہر ٹھکانے کی تجارت کی پہلی منزل اور پہلا مستقر بنا، اور اس کے بعد وہ ہندوستان سے وطن واپس نہیں
عشق مجازی یا عشق حقیقی | ادباً تذکرہ کہتے ہیں کہ ٹھٹھ کے قیام کے زمانہ میں سرحد کو ابھی چند نامی
ایک ہندو لڑکے نے محبت ہو گئی، ممکن ہے کہ یہی واقعہ ان کے ٹھٹھ میں متوطن ہو جانے کا سبب ہو،
لڑکے کے والدین کو اس کی اطلاع ہوئی، تو انھوں نے سرحد کو اپنے گھر آنے کی اجازت دیدی
اور ابھی چند نے سرحد کی محبت میں توریت و زبور اور دوسرے صحیفہ سہادی کو پڑھا، اور ان کے فیض صحبت سے
چند دنوں کے بعد مسلمان بھی ہو گیا، ابھی چند توریت سے اس قدر واقف ہو گیا تھا کہ اس نے اس کے
ایک حصے کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا تھا، چنانچہ صاحب دستان کا بیان ہے کہ اس نے اس ترجمہ کو
سرحد کے سامنے پیش کیا، سرحد نے اس ترجمہ کی تمام تر تعویب کی، ان کے الفاظ یہ ہیں،

ابھی چند پارہ از توریت بفارسی ترجمہ کردہ نام نہ لکاران بابا سرحد مقابلہ کردہ سر اسرار

۱۰۰۰ آقبس فرجہ انفرین ص ۹۰ ۱۰۰۰ ریاض الشرائع قلمی ص ۳۹ ۱۰۰۰ مرآۃ النجالی ص ۱۰۰۰ ریاض الدارین
لکھا کہ یہ فاتحہ سورتین پیش آیا اور سرمد بیان سے پہلے سورت ہی آئے مگر یہ بیان اسلئے صحیح نہیں ہو کہ اور تمام مذکورہ نویس
صاحب دستان اندھیل اس امر متفق ہیں کہ یہ واقعہ ٹھٹھ میں پیش آیا، اور سب پہلے سرمد میں آئے سورت میں رک نہ آیا، نہین

تیسیم دادہ نشان گذاشتہ

ابھی چند کی جانب ایک فارسی شعر بھی منسوب ہے

ہم مطیع فرقا غم ہم کشیش و رہبانم
رہتی ہو داغ غم کا سرم مسلانم

یہ شعر اور توریت کا ترجمہ فارسی میں ابھی چند کی دستگاہ کا ثبوت ہے

سیاحت | سرحد کو جس عشق کی کشش نے کاشان سے ہندوستان کھینچا تھا، اس نے یہاں بھی ایک جگہ
چین نہ لینے دیا، سندھ میں آکر وہ اس قدر مغلوب حال ہوئے، کہ بخودی کے عالم میں عریان کو چھو دیا
میں پھر نے لگے، اسی بخودانہ کیفیت میں صحرا فردی اور بادیا پیا کی کرتے ہوئے سندھ سے حیدرآباد کو پہنچے
یہ نہیں پتہ چلتا کہ سرحد کتنے روز سندھ میں رہے، اور وہاں سے حیدرآباد کب پہنچے، ذیل کے واقعات
سے آتنا پتہ چلتا ہے، کہ وہ ۱۱۵۹ھ سے پہلے حیدرآباد پہنچ گئے تھے

حیدرآباد میں اس وقت عبداللہ قطب شاہ کی حکومت تھی، قطب شاہ کے ایک مشہور شیخ شیخ محمد
تھے، سرحد سے ان کو بڑا تعلق ہو گیا، اور شیخ سرحد کی صحبت کو بے حد پسند کرنے لگے، سرحد نے بھی ان کی محبت کا

۱۱۵۹ خزن الغرائب ص ۱۹۵ چونکہ زبان میں سندھیت کا اثر ہو گا، اس وجہ سے نفیس (ق) کو کشیش

(ک) سے ادا کیا ہو گا ۱۱۵۹ دستان المذائب ص ۱۱۹

۱۱۵۹ تذکرہ نصیر آبادی میں ہے کہ شیخ محمد خان شیخ محمد خاتون کے نام سے مشہور تھے، اس کی وجہ
تسمیہ یہ ہے، کہ ان کے اجداد میں سے کسی کی شادی خاتون شاہی سے ہو گئی تھی، اس نے انکی
نسل سے جتنے لوگ ہوئے، خاتون سب کے نام کا جزو ہو گیا، شیخ محمد اپنے وقت کے نامور
نظار میں تھے، انھوں نے اربعین کی شہرح بھی لکھی ہے، اس کی تفصیل تذکرہ مذکور
ص ۱۵۹ میں ملے گی

حق ادا کیا، اور ان کی مدح میں ایک قطعہ لکھا،

ایک مددِ عرش و ائمہ غلیظہ

نصف ہمار و ادکن شام من غربا

سرمہ کی دو پیشینگوئیاں یا کرامت | صاحبِ دبستان المذاہب کا بیان ہے کہ ایک روز مین سرمہ کی مجلس میں موجود تھا، باجران نامی ایک شخص نے سرمہ کے سامنے شیخ محمد کی تعریف کی، سرمہ نے مجلس میں کہا کہ شیخ کے پاس جو کچھ اندوختہ ہے وہ غریب سفر آخرت کی نذر ہو جائے گا، اور میر محمد سعید میر جلد ہی کسی بڑے عہدے پر فائز ہوں گے، اتفاق سے سرمہ کی یہ دونوں پیشینگوئیاں پوری ہو گئیں، شیخ اسی سال یعنی ۱۰۹۵ھ میں سفر حج کو روانہ ہوئے، بندر گاہ خین پہنچ کر داعی اجل کو لبیک کہا، اور میر حبیہ قطب شاہ سے ناخوش ہو کر عالمگیر کی خدمت میں دہلی چلے آئے، عالمگیر نے ان کا بڑا اعزاز کیا، اور منصب پتھر ادبی عطا کیا۔

سرمہ شاہجہان آباد میں | سرمہ کی وادستہ مزاجی نے یہاں بھی زیادہ دن تک سکون سے نہ رہنے دیا۔ اور وہ افغان و خیزان حیدر آباد سے شاہجہان آباد پہنچے۔

یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ کتنے روز حیدر آباد میں رہے، اور کب اس کو چھوڑا، اور وہاں سے براہِ راست شاہجہان آباد پہنچے یا درمیان میں اور بھی کہیں گئے، ۱۰۹۵ھ کے بعد وہ دلفتہ گم ہو جاتے ہیں، کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کس وادی میں کی سیر میں تھے، پھر کچھ ایک شاہجہان آباد کے کوچہ و بازار میں پھرتے

۱۰۹۵ھ میں واقع ہے پتہ چلتا ہے کہ وہ ۱۰۹۵ھ سے پہلے حیدر آباد پہنچ چکے تھے ۱۰۹۵ھ دبستان المذاہب ص ۱۹۵

آثار الامراء جلد ۲ قطب شاہ کی ناخوشی کی وجہ یہ ہوتی کہ میر جلد نے کرناٹک کے مناسبات میں خود اپنی ایک ریاست قائم کر لی تھی، گو وہ قطب شاہ کی ماتحتی میں تھی، مگر اسکے قدم و ختم و نشان دیکھ کر وہ اس کی وجہ سے ناخوش ہو کر دہلی چلا آیا، پھر عالمگیر کے پاس چلا آیا، پھر عالمگیر نے اس کی تفصیل لکھی، عالمگیر نے اس کی

نظر آتے ہیں،

غالباً دلی مین ان کی آمد ۱۰۹۵ھ کے درمیان ہوئی ہے، اس لئے کہ وہ شاہجہان کے زمانہ میں دلی آئے تھے، اور اس نے ان کو قلعہ مغنی مین طلب بھی کیا تھا، جس کی تفصیل آئندہ آئے گی، اور یہ معلوم ہے کہ شاہجہان ۱۰۹۵ھ کے شروع یا ۱۰۹۶ھ کے آخر میں بیمار ہو کر دلی سے آکر چلا گیا، جس کے بعد پھر دلی واپس نہیں آیا، اس لئے سرمہ ۱۰۹۵ھ سے پہلے دلی آگئے تھے۔

دلی کے درود سے پہلے یہاں سرمہ کی شہرت ہو چکی تھی، چنانچہ ان کو دیکھنے اور ان کا عارفانہ کلام سننے کے لئے سارا شہر ٹوٹ پڑا، داراشکوہ کو مجذوبوں اور درویشوں سے خاص انس تھا، اس لئے اس کو سرمہ سے بھی تعلق پیدا ہو گیا، اور اس نے شاہجہان کے سامنے ان کی تعریف کی، شاہجہان نے ایک اور سرمہ کو قلعہ مین طلب کر کے عنایت خان کو ان کے حالات اور کشف و کرامات کی تحقیق کا حکم دیا، عنایت خان سرمہ سے مل کر واپس ہوا تو بادشاہ کے سامنے یہ شعر پڑھا،

بر سرمہ برہنہ کرامات تہمت است کشفی کہ ظاہر است از کشف عورت است

شاہجہان نے کہا

ہیک گز کر پاس دہان خلق را میتوان بست

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہجہان بھی سرمہ سے محبت رکھتا تھا، اور اس کی خواہش تھی کہ سرمہ عریان بہر بازار نہ پھرتے، تو اچھا تھا کہ اس سے لوگوں کو گرفت کا موقع ملتا تھا،

سرمہ کی شہادت | ۱۰۹۹ھ میں عالمگیر تخت نشین ہوا، اور باختلاف روایت اس کے ایک ہی سال

۱۰۹۵ھ کلمات الشعراء تذکرہ حسینی، و تذکرہ نصر آبادی وغیرہ ۱۰۹۵ھ مرآۃ انجیال کے بیان کے مطابق دو سال بعد ۱۰۹۷ھ میں اور خلاصہ مفتاح التاریخ کے قول کے مطابق ایک سال بعد ۱۰۹۸ھ میں یہ واقعہ پیش

آیا، مگر مرآۃ انجیال کا بیان زیادہ صحیح ہے، اس لئے کہ وہ اسی عہد کا مصنف ہے،

یادو سال بعد سرمدا کی شہادت کا واقعہ پیش آیا، اس کے اصلی اسباب کے بارہ میں تدیم اور باب ۱۲ ذکر ہے
وہ تاریخ زیادہ تر خاموش ہیں یا اس کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اصلی اسباب کی تلاش و جستجو اور
صحیح نتیجہ پر پہنچنا مشکل ہے، صاحب مرآۃ النجیال کا جو ان واقعات کا ایک دودھ اسطون سے ادھی ہر
بیان ہے کہ

سرمدا تحلیف لباس کر دندوا و از فرط مایخو لیا تن درندادہ فی شہر سنۃ الف واحد
و سبب تیغ امر شریف غرار مقتول شد، وعدہ در کشتن سرمدا این رباعی بود کہ از شائبہ
انکار معراج لازم می آید

آنکہ کہ سر حقیقتش باور شد خود پن ترا ز سپہر ہینا در شد
طا گوید کہ بر شد احمد بفلک سرمدا گوید فلک با احمد در شد

اس میں عربیانی اور مذکورہ رباعی کو جس سے معراج جہانی کا انکار ظاہر ہوتا ہے، قتل کا
سبب قرار دیا ہے،

کلمات اشعار کا جو گیارہویں صدی کے آخر یا بارہویں صدی کے شروع کی تصنیف ہے،
بیان ہے کہ

سبب الحاد و عربیانی بقتل اسے غلام زمان بقتل رسیدہ

اس بیان میں الحاد اور عربیانی کو قتل کا سبب ظاہر کیا گیا ہے، لیکن اسحاق کی کوئی تفصیل
نہیں کی ہے

صاحب ریاض العارفین اور صاحب تذکرہ حسینی اور دوسرے تذکرہ نویسوں کا بیان ہے
کہ سرمدا کے قتل کی اصلی وجہ سرمدا سے ملا عبد القوی اور عالمگیر کی ناراضی تھی، اور اس ناراضی کے اسباب
۱۔ مرآۃ النجیال ص ۱۰۲ ۲۔ کلمات اشعار ص ۱۰۲ ۳۔ ریاض العارفین ص ۱۱۰

پر بھی روشنی ڈالی ہے،

ملاقوی کی ناراضی کی وجہ تو معاشرانہ چشمک کے علاوہ اور کچھ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ سرمدا ایک غیر معمولی
شخص تھا، علم و فضل کے لحاظ سے بھی ممتاز شخصیت رکھتا تھا، ان سب بڑے کریہہ داراشکوہ اس کا عقیدت کیش
اور سارا شاہجہان آباد اس کا نیا ذمہ تھا، ان حالات میں قاضی صاحب کی چشمک کوئی مستبعد امر نہیں ہے
صاحب ریاض العارفین کا بیان ہے کہ

محمد داراشکوہ دم اذا خلاص کیشی او ہر دو قاضی قوی، قاضی شہر با سرمدا کہینہ ہم رسیدہ
تذکرہ نویسون نے عالمگیر کی ناراضی کی یہ سیاسی وجہ لکھی ہے کہ سرمدا نے داراشکوہ کو پیشین گوئی کے
طرح پر یہ مژدہ سنایا تھا کہ شاہجہان کے بعد وہ بادشاہ ہوگا، اس لئے داراشکوہ کی ناکامیابی کے بعد جب
عالمگیر تخت نشین ہوا، تو اس نے سرمدا سے دریافت کیا کہ تم نے داراشکوہ کو بادشاہت کی خوشخبری دی تھی
اور وہ غلط ثابت ہوئی، سرمدا نے جواب دیا کہ وہ مژدہ صحیح نکلا، کہ اسے ابدی سلطنت کی تاجپوشی نصیب ہوئی
قاضی قوی نے جو پہلے سو ہی ناراض تھے عالمگیر کی ناراضی سے فائدہ اٹھایا، اور سرمدا سے ان کی عربانی
کے متعلق باز پرس کی، ریاض العارفین میں ہے کہ

سرمدا چون مقصود ویرانی دانت گفت شیطان قوی است

اور یہ رباعی پڑھی

خوش بالاسے کردہ چین پست مرا چٹے بد و جام بدہ از دست مرا
اور بفل من است و من در طلبش دزد و عجب برہنہ کردہ است مرا

قاضی صاحب کا نام قوی تھا، اس لئے انھوں نے اسے اپنے اوپر طنز بچھا، اور بادشاہ سے سرمدا
۱۔ ریاض العارفین ص ۱۰۲ ۲۔ تذکرہ حسینی و ریاض اشعار قلمی ۳۔ ریاض اشعار مخزن الخزائب و ریاض
العارفین وغیرہ

کی شکایت کی اور عربانی کا جرم قائم کر کے اُن کے قتل کا مشورہ دیا، مگر عالمگیر باد جو دارا ضی کے یہ سمجھتا تھا کہ سردار کو قتل کروینا آسان کام نہیں ہے، سارا شاہجہان آباد اس کا مقصد اور نیا زندہ ہے، اگر بغیر کسی مقول وجہ کے اس کو قتل کیا گیا، تو ساری دہلی میں ہنگامہ برپا ہو جائے گا، چنانچہ اس نے کہا کہ صرف عربانی وجہ قتل نہیں ہو سکتی، تمام علماء جمع ہو کر اگر قتل کا فتویٰ صادر کریں تو اس کی تعمیل کی جائے گی، چنانچہ علماء کا اجتماع ہوا، سردار بھی طلب کئے گئے، ان کے متعلق مشہور تھا کہ وہ کلمہ کا ایک جز یعنی لا الہ الا اللہ پڑھتے ہیں، چنانچہ دربار میں جہانگیر کلمہ پڑھنے کے لئے کہا گیا، تو انھوں نے اپنی عادت کے مطابق کلمہ کا ایک جز یعنی لا الہ الا اللہ پڑھا، علماء نے اعتراض کیا کہ یہ جائز نہیں ہے، سردار نے جواب دیا کہ میں ابھی نفی میں مستغرق ہوں، مرتبہ اثبات پر نہیں پہنچا ہوں، علماء نے پھر اُن سے ستر پوشی، اور پورا کلمہ پڑھنے کے لئے کہا، انھوں نے پھر وہی جواب دیا، علماء نے کہا ایسا کہنا کفر ہے، اگر کہنے والا توبہ نہ کرے، تو واجب القتل ہے، اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا گیا۔

شاہ اسد اللہ علیہ الرحمۃ کا جو ایک صاحب دل بزرگ اور سردار کے پرانے رفیق تھے، بیان ہے کہ سردار کے قتل کا فتویٰ صادر ہونے کے بعد میں اُن کے پاس گیا، اُدھکا کہ آپ کپڑا پہن لیجئے اور کلمہ لا الہ الا اللہ پورا پورا پڑھ لیجئے تاکہ آپ کی جان بخشی ہو جائے، مگر انھوں نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا، اور مجھ پر ایک ڈالی اور یہ شعر پڑھا۔

سے ریاض اشعار و ریاض العارفین سے بعض تذکروں میں ہے کہ جب دربار میں آئے تو خود عالمگیر نے اُن سے عربانی کے متعلق دریافت کیا، انھوں نے صرف یہ باغی پڑھی، اور کوئی جواب نہیں دیا،

آنکس کہ ترا سریر سلطانی داد

مادر احمد اسباب پریشانی داد

پوشا مذہب اس ہر گرا کہ بیخ دید

بے عیبان را لباس عربانی داد

سے تذکرہ جینی سے فزون الغائب ریاض العارفین

عمریت کہ آوازہ مضمون کہن شد

من از سر نو جلوہ دہم دار در سن را

سردار کی شہادت کے متعلق مختلف و متضاد بیانات کی بنا پر مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے مضمون سوانح سردار میں اس بات پر زور دیا ہے کہ سردار کا قتل مذہبی اسباب سے زیادہ پولیٹیکل اسباب کی بنا پر ہوا، یعنی دارا شکوہ کا ان سے تعلق اور ان کی طرف عوام کا رجحان، چنانچہ وہ کہتے ہیں:-

لیکن اصل بات یہ ہے کہ عالمگیر کی نظروں میں تو سب بڑا جرم دارا شکوہ کی حقیت تھی اور وہ کسی نہ کسی بہانے قتل کرنا چاہتا تھا، ایشیا میں ہمیشہ پالیٹکس مذہب کی آڑ میں رہا ہے، اور ہزاروں خونریزیاں جو پولیٹیکل اسباب سے ہوئی ہیں، انہیں مذہب ہی کی چادریں ڈھاکر چھپایا گیا ہے، جب اور کوئی بہانہ نہ ملا تو عربانی اور برہمنی کو جو خلافت و ہم شریعت جو بنیاد قرار دیدیا، اور مذکورہ بالا باغی سے یہ نتیجہ نکالا کہ معراج جسمانی کا منکر ہے!

مولانا کا یہ خیال صحیح ہے کہ سردار کے قتل کا سبب بڑی حد تک دارا شکوہ کی جانب اس کا رجحان تھا، لیکن تنہا یہ سبب جواز قتل کے لئے کافی نہ تھا، اتفاق سے سردار میں اس دور کے عام صوفیوں کی خصوصیات بیا کی، انہادی، اتباع شریعت میں تساہل وغیرہ ان میں بھی پائی جاتی تھیں، اور عالمگیر جیسا پابند شریعت ان چیزوں کو پسند نہیں کر سکتا تھا، اس لئے اس کو سردار کے قتل کی ایک مذہبی سند بھی ہاتھ آگئی، لیکن اصلی جرم وہی تھا جس کو صاحب ریاض العارفین اور صاحب تذکرہ حسینی اور دوسرے تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے، چنانچہ ریاض العارفین کا بیان ہے:

سے مرآۃ الجنال کے بیان میں اس راغی کا ذکر آچکا ہے، میری مراد اس وقت کے اس تصوف سے ہے جو ہندو و مسلمانوں کے میل جول سے پیدا ہو گیا تھا، جس میں تصوف کے ساتھ یوگ کا حصہ بھی داخل ہو گیا تھا

قاضی قوی قاضی آن شہر با سرد کینہ ہم رسید در تلو این حال برادر کمتر داراشکوہ بر سریر
سلطنت جلوس نمود چون با سرد سابقہ عداوتے داشت با قاضی قوی در ایذا سے دے
موافقت کر دے۔

تذکرہ حسینی میں ہے،

چون از بگ سلطنت بکلوس عالمگیر بادشاہ زیب و زینت یافت بادشاہ بنابر قولیکہ سرد
گفتہ بود داراشکوہ بادشاہ خواہد بود "رخشتر بخاطر داشت ملا قوی قاضی القضاۃ را فرمود کہ
شارفہ سردار پر سید کہ بادشاہ پر سید کہ تو
می گفتی کہ داراشکوہ بادشاہ خواہد شد کن غلط گشت گفت اعطانیست، ادا بادشاہی آید
و یافت این قول علامہ بخش بادشاہ شد۔

فردۃ الناظرین میں ہے :-

"گویند کہ ادا داراشکوہ نیز سرے داشت و اکثر اوقات بجا تم عالمگیر شتون بود"
لہذا بقتل رسید۔

ریاض الشعراء میں ہے :-

"بنابر آن مرثوہ کہ سردار داراشکوہ دادہ بود از مزاج اقدس از طرف دے انحراف داشت
واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

قتل گاہ یا مشہد | بہر حال سرد کے قتل کے فتویٰ کو بعد جب آٹھ بار سے قتل گاہ کی طرف لے چلے تو تمام
شہر ٹوٹ پڑا، اس قدر ہجوم تھا کہ راستہ چلنا دشوار ہو گیا تھا، سرد کو جتنی دیر میں قلعہ سے مسجد تک لیجا گیا،
اتنی ہی دیر میں اس نے فی البدیہہ بیسیون رباعیان کہہ ڈالیں، سرد اس اطمینان اور سکون کے ساتھ

سے ریاض العارفین میں ہے :- تذکرہ حسینی ص ۱۱۱ قسۃ فترۃ الناظرین ص ۱۱۱

مقتل کی طرف جارہا تھا گویا اس فیصلہ کا اس کے قلب پر کوئی اثر نہیں تھا، شہادت گاہ پہنچنے کے بعد
جلاد چون ہی تلوار لے کر ان کی طرف بڑھا، اونھوں نے مسکرا کر یہ شعر پڑھا،

رسیدہ یا زعربان تیغ این دم بہر رنگے کہ آئی می شناسم
اور یہ فقرے کہے،

این جلوه است کہ دیگر بجار مای کنی در سر پائے من نشیند کہ گردش را می زند۔

اس کے بعد یہ اشعار پڑھے اور مردانہ وار سر تلوار کے نیچے رکھ کر جان دے دی :-

مورے شد از خواب عدم چشم کشویم دیدیم کہ باقیست شب فتنہ غنودیم

سردار کو از تم شوخے کہ بامایا بود تفتہ کوتہ کرد در نہ در سر بسیار بود

ریاض العارفین اور دوسرے تذکروں میں ہے کہ سرد نے زندگی میں کلمہ لا الہ سے زیادہ نہیں
پڑھا، لیکن شہادت کے بعد لوگوں نے سنا کہ سر شہد سے تین بار کا الہ الا اللہ کی صدا بلند ہوئی، والہ
داغستانی کا بیان ہے کہ ایک ثقہ جماعت سے سنا گیا ہے کہ سرد کا سر مقول بہت دیر تک کلمہ طیبہ پڑھتا رہا
بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جہان سرد کی قبر بتائی جاتی ہے، وہ ان کا مدفن نہیں ہے، صرف
مشہد ہے، مگر بعض تذکرہ نویسوں نے یہ تصریح کر دی ہے کہ

"در جنب مسجد جامع گردن او زندہ دور ہما بخا دفن کر دند۔"

اس لئے ان کا مدفن و مشہد ایک ہی ہے، آج یہ جگہ زیارت گاہ خاص و عام ہے، اس مقصد پر
ہندی کے مزار کا سبزہ پورے سال ہر ابھر رہتا ہے، والہ داغستانی نے وہاں کی کیفیت ان الفاظ میں
بیان کی ہے :-

"راقم المحرور بہ زیارت مزار دے مکر مشرف شدہ ام در چہار فصل سبزہ زار و تریش کم

سے ریاض العارفین ص ۱۱۱ تذکرہ حسینی ص ۱۱۱ مرآۃ النجاشی تذکرہ نصر آبادی ص ۱۱۱ تذکرہ حسینی

نی شود و انکی قیض بجے در زیارت آن منصور ثانی است

تصانیف | سرمد کے علم و فضل اور کمال عربیت سے توقع تھی کہ وہ کچھ مفید تصانیف یا دگاہ چھوڑ جائے لیکن سرمد جس عالم میں تھے وہاں اس دفتر بے معنی کا گذر کمان، اس نے رباعیوں کے ایک مختصر مجموعے کے علاوہ جو درحقیقت ان کے ذہن کا شہرہ ہیں، ان کی اور کوئی علمی یا دگاہ نہیں ہے، اس مضمون میں ہم اس مجموعے پر اس حیثیت سے نظر ڈالنا چاہتے ہیں، کہ سرمد ہوش نے ہوش کی کیا کیا باتیں کی ہیں، سرمد نے رباعیات کے علاوہ کچھ غزلیں بھی لکھی ہیں، خود ایک رباعی میں انھوں نے کہا ہے کہ غزل میں حافظ اور رباعی میں خیام کا بیج ہوں،

بافکر و خیال کس نباشد کارم در طرب غزل طریقی حافظ وارم

اما بہ رباعی ام مرید خیام نہ جرمہ کشف بادۂ ادبیام

لیکن ان کی غزلوں کے کسی مجموعہ کا علم راقم الحروف کو نہیں ہے، صرف مرآۃ الخیال میں ان کی ایک نزل اور بعض تذکرہ میں مختلف غزلیں جسے کچھ اشعار ہیں جو حسب ذیل ہیں،

سوخت بے دھم تماشا را بہ بین کشت بے جرم میکارا بہ بین

زندہ کش جان نباشد دیدہ گردیدستی بیا! مارا بہ بین

اسے کہ از دیدار یوسف غافل داغ یعقوب وزینجا را بہ بین

اسے کہ از روز بدیم در حسرتی یکزمان این روزے زیبارا بہ بین

شاہ دور ویش قلندر دیدہ سرمد ہر مست و رسوا را بہ بین

ہمچو در افتادہ کا خرم بر یاد خود دست تا در گردن بن کردنیش خون گریخت

گرم حباب چون شود و پویشم از خوش پردہ کشد مرومان چون شود آفتاب گرم

لے تذکرہ حسینی لے مرآۃ الخیال لے تذکرہ نصر آبادی

اسے گل شوخ و روزے بجا باش کہ سرمد شد جوانے و ندانست کہ بازار کجاست
دوش در آغوش شبنم خفتی اسے گل تا بحر ناز بر بلبل کن دیگر کہ تر و امن شدی
لیکن صرف ان چند اشعار سے ان کی غزل گوئی پر کچھ لکھا نہیں جاسکتا ہے، اور نہ اس کے متعلق کوئی رسے قائم کی جاسکتی ہے، البتہ رباعیات کا مجموعہ ہمارے سامنے ہے جس پر ہم کسی قدر تفصیل سے بحث اور خیام سے ان کا موازنہ بھی کریں گے،

خیام کے نزدیک انسانیت کی تکمیل معرفت الہی کے بغیر نہیں ہو سکتی، اگر انسان کو معرفت الہی حاصل نہیں، تو اس میں اور حیوان میں کوئی فرق نہیں جس کو جس قدر زیادہ معرفت حاصل ہوگی، قیامت میں اسی کے بقدر وہاں اس کا درجہ قائم ہوگا، اس خیال کو اس نے کئی رباعیوں میں ادا کیا ہے، ایک رباعی کا ایک شعر ہے،

روزے کہ جزا ہائے ہر صفت خواہر بود

قدرے تو بقدر معرفت خواہر بود

ایک دوسری رباعی میں یہ خیال اس سے زیادہ صاف طریقہ پر ہے،

ساقی نے معرفت مرا مکرمت است در شرب بے عرفان مصیبت است

بے معرفت آدمی چہ کار آید، سیح مقصود ز آدمی ہمین معرفت است

سرمد بھی اس بارے میں خیام کا ہم خیال ہے، اور اس نے اس کو اپنی متعدد رباعیوں میں ادا کیا ہے،

ہرگز بخشد از ہدیائی نہ کنم غیر از معرفت گدائی نہ کنم

شاہی کنم و ملک فراغت گیرم پیوستہ بہ میخانہ حبائی نہ کنم

لے تذکرہ نصر آبادی لے اقتباس فرقاۃ الناس فی

لیکن سرمد کے بیان میں جو ذور ہے، وہ خیام کے بیان میں نہیں ہے، جو بھی نہیں سکتا، کہ

دونوں کے مراتب میں بڑا فرق ہے،

خیام کا خیال ہے کہ خدا کی معرفت کی انسان کی دست رس سے باہر ہے، چنانچہ موت کے وقت

اس کی زبان پر یہ دعا تھی،

اللَّهُمَّ تَعَرَّفْتُ إِلَى عَرْشِكَ

اے خدا تو واقف ہے کہ میں نے اپنے

عَلَى مُبْلَغِ امْكَانِي فَأَعْفِرْ لِي قَاتِنِ

امکان بھر تجھے جانا پس میری مغفرت کر اس

مَعْرِفَتِي إِيَّاكَ وَسَلِّطْ لِي الْيُسْرَى

کہ تیری معرفت ہی تیری طرف میرا وسیلہ ہے

ایک رباعی میں اس نے اس مفہوم کو اس طرح ادا کیا ہے،

کہ خدوم درخور اثبات تو نیست

و اندیشہ من بحر مناجات تو نیست

من ذات ترا بواجبی کے دانم

و اندوہ ذات تو بحر ذات تو نیست

سرمد بھی اس میں خیام کا ہم خیال ہے،

افسوس کہ کنش بنیالم نہ رسید

اندیشہ درین بادیہ بسیار دودید

بروئے خیال خام حیران شدہ ام

بر پردہ عنکبوت صورت کہ کشید

ایک دوسری رباعی میں کہتا ہے،

آسمان نہ بود بفہم فہمیدن او

شکل بدل و دیدہ بود دیدن او

دیوانہ بدل و دیدہ بے حیران است

در یافتن و دیدن و سنجیدن او

خیام کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے وصف رحمت و غفران کے ظہور کے لئے گنہ ضروری ہے،

خیام زہر گنہ این ماتم چیت

و زخوردن غم فائدہ پیش کم چیت

آن داکہ گنہ نہ کرد غفران نبود

غفران زہر اے گنہ آمد غم چیت

سرمد بھی خیام کا ہم خیال ہے، مگر وہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ خیام اس وادی میں عقل و حکمت کی

راہ سے داخل ہوتا ہے، اور سرمد عشق و محبت کی راہ سے جب وہ محبوب کے لطف و کرم پر توجہ کرتا ہے تو

اس پر امید ورجا کا غلبہ ہو جاتا ہے اور وہ بے اختیار کہہ اٹھتا ہے،

من معنی احسان و کرم فہمیدم میزان تامل شدم و سنجیدم

چشم کرشم عاشق حسن گنہ است آنجا سخن نیست مگر و دیدم

دیباچہ عنایتش نہ دار و پامان در شکر زبان قاصد دل ہم حیران

ہر خند گنہ پیش از در محبت بیش کردیم شناساوری بہ بحر عصیان

لیکن وہ خیام اور اس کے ہم نواؤں کی طرح آدھاب گناہ میں بیباک نہیں ہو جاتا، بلکہ اسے ہر وقت

اپنے اعمال کی باز پرس کا خطرہ بھی دامن گیر رہتا ہے،

ہر شام و سحر در غم افعال خودم دل خستہ و شرمندہ احوال خودم

آیا چہ بود مال کارے کہ نشد پیوستہ در اندیشہ اعمال خودم

انسان کے بارے میں خیام کا خیال ہے کہ وہ فانی شے ہے، اس لئے اس کو دنیا سے جلد سے جلد

فائدہ اٹھالینا چاہئے، چنانچہ وہ کہتا ہے،

بر خیز و بیا بنا ز بہر دل ما حل کن بجمال خویشین مشکل ما

یک کوزہ سے بیا رتا نوش کنم زان پیش کہ کوزہ کند از گل ما

اے دل چو زمانہ کی کند عنایت ناگہ برو و زتن روان پاکت

بر سبزہ نشین و خوش بزی روزی چند زان پیش کہ سبزہ برو مداند خاکت

لیکن سرمد کا تخیل اس کے بالکل برعکس ہے، وہ کہتا ہے کہ دنیا ایک همان سرا ہے، وہاں لطف و

راحت اٹھانا بالکل بیکار ہے،

ہر کس کہ ثبات و ہر بخیدہ بود
فصل گل و ایام خزان دیدہ بود
ماں نہ شود برنگ و بو گل دل
تا دیدہ شمار و آنچہ دیدہ بود
اندیشہ مال و جاہ دنیا غلط است
بے دہم و خیال فکر بجا غلط است
در خانہ متن وطن نہ باشد ہرگز
از بہر دور و زاین تمنا غلط است
این مال جہان تمام سرخ است دل
اندیشہ کن، مہین کہ دہم است خیال
کار یک ز اول بودش رنج و ملال
مال ز نخست و بال است مال

ان اشعار کو واضح ہو گیا کہ سرمدا کمال کا ہم خیال اور کن امور میں اس سے اختلاف رکھتا ہے،
جہر و قدر وغیرہ کے متعلق بھی خیام اور سرمدا کے خیالات بہت ملتے جلتے ہیں، مگر خیام کا تصور
نہ ہی نہ تھا، بلکہ حکیمانہ تھا، اس لئے وہ انسانیت کی تکمیل حکمت کی راہ سے کرنا چاہتا ہے، مگر سرمدا کا تصور
نہ ہی تھا، اس لئے وہ تکمیل انسانی کا ذریعہ نبوت کو سمجھتا ہے، یہی وہ نقطہ ہے جہاں سے دونوں کی راہیں
جدا ہو جاتی ہیں، اس کی تفصیل آئندہ سطور میں آئے گی،

سرمدا حافظ و خیام کے علاوہ مولانا روم سے بھی مستثر معلوم ہوتا ہے، اور سلوک کے اکثر
مسائل میں اس کی اور مولانا روم کی تعبیر ایک ہی ہوتی ہے، مثلاً وحدۃ الوجود کے بارے میں مولانا فرماتے ہیں،

گو ہزاران اندیکس پیش نیست
جز خیالات عدد اندیش نیست
بحر وحدانی است جہت ذریعہ نیست
گو ہر ہمیش غسیر موج نیست
این دلی احوال دیدہ حوال است
ورنہ اول آخر، آخر اول است

نہر گستاخ، عاشق و شوق بہت بگرو عیار و عیت
کعبہ و دیرو مساجد ہمہ جاتا یکیت
گہمائی چہن وحدت یکنگی بین
غور کن عاشق و معشوق گل خار یکیت

سلوک و سرمدا کے مثلاًنا بقا و رفقا وغیرہ میں بھی سرمدا نے خیالات بہت یک ملت و چوتھیں ہیں، اس کی تفصیل طویل ہے،
(باقی ۲)

معانی القرآن للقرآن

از

جناب صغیر حسن صاحب مکتبہ ام اسے ریسرچ اسکالر ڈھاکہ یونیورسٹی

تابعین و تبع تابعین کے عہد میں جن لوگوں نے قرآن کریم کی خدمت کی ہے ان میں بخویون کا حصہ
سب زیادہ نمایاں ہے، اول اول جن لوگوں نے قرأت، اعراب قرآن، مفردات قرآن کی تشریح آیات کی
تفسیر اور لغوی تحقیقات کی طرف توجہ کی، وہ بخوی ہی تھے، یوں تو اس زمانہ میں مفسرین اور بھی بے شمار تھے، مگر
وہ محدثین کے مراد تھے، ان کی تفسیریں درحقیقت حدیثیں تھیں جن کا تعلق ابواب تفسیر سے تھا،

دوسری تیسری صدی ہجری میں ابو جعفر و اسی یونس بن حبیب (متوفی ۱۸۳ھ) کسائی (متوفی
۱۹۱ھ) قطرب (متوفی ۲۰۶ھ) فرار (متوفی ۲۰۶ھ) اخفش (متوفی ۲۱۵ھ) یا (۲۲۱ھ) مہر (متوفی
۲۲۵ھ) اور زجاج (متوفی ۲۲۵ھ) وغیرہ تقریباً ہر بخوی نے معانی القرآن کے نام سے کتاب لکھی، مگر ان میں
قطرب، فرار اور زجاج کی معانی القرآن نسبتاً زیادہ مقبول ہوئیں، اور ان کا اثر آنے والی نسلیں پر ایک زما
نہ تک رہا، پانچویں صدی ہجری میں زنجبیری نے کثافات کی بنا قطرب اور زجاج ہی کی تصنیفات (معانی القرآن)
پر رکھی ہے، فرار کی معانی القرآن کی مانگ اور بھی زیادہ تھی، اس کی اہمیت اور مقبولیت کا اندازہ ابن النجیم
ابن خلکان اور یاقوت حموی کے الفاظ سے ہوتا ہے، جنھوں نے خاص طور پر اس کتاب کی ضخامت اور ز
تابعت کا ذکر کیا ہے،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک لفظ تفسیر تشام عام نہ ہوا تھا جس قدر کہ بعد میں ہوا اور صرف احادیث متعلقہ بالتفسیر کے ساتھ خاص تھا ایسی وجہ ہے کہ نحو یون کو یہ جرات نہ ہوئی کہ اپنے معانی القرآن کو تفسیر کہے، حالانکہ یہ معانی القرآن درحقیقت تفسیر ہیں، کیونکہ مفردات کلمات کے معانی کی توضیح و تفسیر تھی۔

نحو کی تشریح ان کا موضوع ہے،
فرا کی شخصیت | ابو ذر یحییٰ بن زیاد الفرادیجی الاصل خاندان دلم سے تھے، ان کے آباؤ اجداد بنی اسدیابی منفر کے ہاتھوں پر سلمان اور کوفہ میں مقیم ہوئے، فرا شمر کوفہ میں پیدا ہوئے، وہیں تعلیم و تربیت پائی، پھر بغداد کو اپنا مستقر بنایا، اور چار و انگ عالم میں مشہور ہوئے، اس مضمون میں ان کے حالات زندگی سے زیادہ بحث مقصود نہیں جینوں کے مشہور امام محمد بن الحسن الشیبانی (جو امام محمد کے نام سے مشہور ہیں) کے خوار زاد بھائی تھے، کوفہ میں کسائی نحوی کے جد جو ان کے استاد تھے، فن لغت و نحو میں ان کا کوئی ہمسر نہ تھا، اور امیر المومنین فی النحو کہلاتے تھے،

تثلب نحوی (متوفی ۲۹۱ھ) جو فرا کے شاگرد کا شاگرد ہے، اور جس کو میر و اعلم کو فین بتلاجا فرا کے ذکر میں کتاب ہے کہ ولا یخسر یعنی وہ علم میں فرا کے دسویں حصہ کو بھی نہیں پہنچتا، فرا کی کتابوں پر تکرار کرتا ہے، اور کہتا ہے:

لو کلا الفراء لسا کانت عربیة
 لکن لعل لکن لا اهل بغداد و الکوفة
 من علساء العربیة الا کسائی و
 الفراء لکان لهما بصحا لا فتحا
 علی جمیع الداس اذا نهضت العلو
 الیہما

۱۔ یا قوت: نظم الادب: جلد ۳ ص ۵۵، ابن خلکان: وفيات جلد ۲ ص ۲۸۵، تاريخ بغداد جلد ۴ ص ۱۴۹،

یا قوت: ابن خلکان: وفيات جلد ۲ ترجمہ فرا

الراد و یکتلح الناس فیہا علی
 مقادیر عقولہم و قرائحہم
 فتنہا

اہل کوفہ و فخر یہ کہتے ہیں، اور بجا کہتے ہیں،

لنا ثلاثہ فقہاء فی نسق
 لعرب الناس مثلہم ابو حنیفہ
 ابو یوسف و محمد بن الحسن و لنا
 ثلاثہ نحویین کذلک و ہوا ابو الحسن
 علی بن حمزہ الکسائی و ابو ذر یحییٰ
 یحییٰ بن زیاد الفراء و ابو العباس

احمد بن یحییٰ ثعلب

ابو بکر بن الانباری کا قول ہے:

ولو لعل لکن لا اهل بغداد و الکوفة
 من علساء العربیة الا کسائی و
 الفراء لکان لهما بصحا لا فتحا
 علی جمیع الداس اذا نهضت العلو
 الیہما

۱۔ یا قوت: نظم الادب: جلد ۳ ص ۵۵، ابن خلکان: وفيات جلد ۲ ص ۲۸۵، تاريخ بغداد جلد ۴ ص ۱۴۹،

کتاب کی اہمیت | ایسے امام فن کی کتاب معانی القرآن ظاہر ہے کہ کسی پایہ کی ہوگی عام طور پر لوگ اس کے متعلق یہی قیاس کریں گے کہ فرار نے اپنے اساتذہ یونس و اسی اور کئی کی اتباع کی ہوگی اور انہی کے نقش قدم پر چلا ہوگا، لیکن واقعہ ایسا نہیں ہے،

فرار بلاشبہ اپنے اساتذہ کے علوم کا حامل تھا، مگر اس نے خود بھی بدوین میں گھوم گھوم کر لغات فراہم کئے تھے، علوم عربیہ میں درجہ اجتہاد رکھتا تھا اور امام فن کہلاتا تھا، ساری کتابیں ایک دو کے سوا حافظے سے لکھوائی تھیں، اور انہی چیزوں کو اپنی تصنیفات میں جمع کرتا تھا، جس کو خود اس نے اساتذہ او اعراب سے سنا تھا، اس نے اس کی تصنیفات بحیثیت مواد و افادات علیہ دوسرے علماء کی تصانیف پر وقت رکھتی ہیں،

ابن خلکان فرار کے ترجمہ میں معانی القرآن کے تذکرہ میں لکھتا ہے:

و کتابہ ہذا خواص و رقیقہ و
اس کی یہ کتاب (معانی القرآن) بقدر
ہر اردق کے ہے یہ ایسی کتاب ہے جس
کی مثال نہیں ملتی، اور نہ کوئی اس پر
لاحد ان یزید علیہ،

کچھ اضافہ کر سکتا ہے،

ابن خلکان کا یہ بیان ابوالعباس ثعلب کی ترجمانی فرس کے الفاظ ابن النذیم نے حسب ذیل نقل کئے ہیں:

لہو یعمل احد قبلہ مثله
اس کی جیسی کتاب اس سے پہلے نہیں
لکھی گئی، اور نہ میرے خیال میں آئندہ
اس پر کوئی اضافہ کر سکتا ہے،

لے، تاریخ بغداد ذکر فرار سے ابن خلکان جلد ۲، ترجمہ فرار سے ندرت ابن ندیم ص ۵۹ مہری،

ابوبکر بن الانباری، یا قوت، ابن خلکان اور خطیب بغدادی کا منفقہ بیان ہے کہ فرار نے جب معانی القرآن کا املا کرایا ہے، تو اس کے لکھنے والے اتنے تھے کہ ان کا شمار نہ ہو سکا، بقول یا قوت صرف ۶۰ ضیون کی تعداد تھی تھی،

جب کتاب کا املا ختم ہو گیا، تو دراقون لکھنے اور نقل کرنے والوں نے روپیہ کمانے کے لئے اس کو چھپا لیا، اور اس کے جو مشتاق ان کے پاس آتے، تو کہتے ایک درہم کے عوض صرف پانچ درق نقل کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ نہیں، اس پر لوگوں نے فرار سے شکایت کی، فرار نے جب ان کی سفارش کی تو یہ جواب ملا:

انما صحبناک لننتفع بک کل
ہم تو آپ کے ساتھ اس نے بیٹھے تھے
ما صنعتہ فلیس بالناس الیہ من
کہ آپ سے نفع اٹھائیں، آپ کی دھڑکی
الحاجۃ ما یبصر الی ہذا الکتاب
کتابوں کی لوگوں کو اتنی حاجت نہیں
قد عنانفش بہ
یعنی اس کی حاجت ہے، اس لیے
آپ ہمیں کمانے دیجئے،

فرار نے انہیں ہدایہ دی کہ مناسب رقم پر طے کر لو، تم بھی نفع اٹھاؤ، اور انہیں بھی اٹھانے دو، مگر دراقین نے نہ سنا اس وقت فرار نے کہا، اچھا دیکھتا ہوں کیسے نفع حاصل کرتے ہو، اور لوگوں سے کہا کہ ہم کتاب معانی کا املا دوبارہ فرید شرح و بسط کے ساتھ کرائیں گے، تم ان کی پروا نہ کرو، چنانچہ جب دوسری مرتبہ املا کرایا، تو صرف اٹھ کی تفسیر تنویر و رق میں لکھوائی، یہ دیکھ کر دراقین بہت گھبرائے، اور فرار کے پاس جا کر کہا جس پر لوگ راضی ہوں، وہ میں منظور ہے، چنانچہ ہر دس درق کی قیمت ایک درہم مقرر ہوئی، اور لوگ اسی قیمت پر اپنے اپنے نسخے لکھوائے گئے،

لے، تاریخ بغداد یا قوت ابن خلکان، ترجمہ فرار،

یہ واقعہ ایسا ہے کہ جس کی نظیر کسی تصنیف کے متعلق تاریخ میں نظر نہیں آتی،

خزانہ میں عبدالقادر بغدادی، معانی القرآن کی عبارتیں مکرر نقل کرنے کا عذر پیش کرتے ہیں

وَأَمَّا سَقْنَا كَلَامَهُ فِي الْمَوْضِعِ

بَرَمَتَهُ لِلتَّبَرُّكِ، وَلِيَعْلَمَ طَرَفُهَا

تَقْسِيرُهَا فَإِنَّهُ لَقَدْ مَدَّ قَلْبَهُ لِيُطْلِعَ

عَلَيْهِ أَحَدٌ

ہم نے (فرار) کا کلام تبرک کے لئے

دو جگہ پورا نقل کیا ہے، اس کا یہ مقصد

بھی ہے، کہ ان کا طرز تفسیر معلوم ہو جائے

کیونکہ ان کی تفسیر اتنی قدیم ہے کہ شکل

سے کوئی اطلاع پاسکتا ہے،

کبھی فرار کی ثقاہت اور صحت اسناد کے واقعات نقل کرتے ہیں، اشارہ کرتے جاتے ہیں

وَالنَّظَرُ إِلَى الْفَرَاءِ كَيْفَ يَتَوَقَّفُ

فِي صِحَّتِهِ مَا اسْتَدْرَكَ

فرار کو دیکھو اپنی صحت اسناد میں کیسا

کھرا ثابت ہوتا ہے،

سب تصنیف | ابن النديم اور ابن خلکان کا بیان ہے کہ فرار کا ایک شاگرد عمر بن بکر حلیف مامون

کے وزیر حسن بن سهل کا مصاحب تھا، عمر نے اپنے استاد فرار کو خط لکھا کہ امیر حسن بن سهل اکثر مجھ سے قرآن

کے معانی و مسائل پوچھتے رہتے ہیں جن کا جواب مجھ سے نہیں بن پڑتا، اگر آپ میرے لئے کچھ اصول

جمع کر دیں یا کوئی مفید کتاب اس موضوع پر تصنیف کریں تو نہایت مناسب ہو،

یہ خط پڑھ کر فرار نے پوچھا کہ دونوں سے کہا میں قرآن کے بارے میں ایک کتاب املا کر اؤں گا

اس کے لئے ایک خاص دن مقرر کر دیا، جب لوگ جمع ہو جاتے، تو یہ اپنے گھر سے نکلتے، اور مسجد کے مؤذن

سے جو قاری تھے، قرات کراتے، آدھل روزانہ انھوں نے سورہ فاتحہ قرات کی، اور فرار نے اس کی تفسیر لکھ کر

اسی طریقہ سے پورے قرآن کی تفسیر کا املا کرایا،

خطیب لکھتے ہیں: ابوبکر بن مجاہد بیان کرتے ہیں کہ عمر بن جہم مجھ سے کہتے تھے، کہ فرار پورے لباس

میں مسجد خندق عبویہ (بغداد) میں آکر بیٹھتے، ابوطلحہ ثقفی قرآن کریم کی دس آیتیں پڑھتے، اور فرار اپنی یاد سے

املا کر آتے، اور ساری مجلس لکھنے میں مشغول ہو جاتی، جب ہم لوگ واپس ہوتے، تو سہل آتے، اور ہم میں سے

کسی کا نسخہ لے کر فرار کو پڑھکر سناتے، وہ اس میں کہیں بڑھاتے کہیں گھٹاتے، اور کہیں عبارت بدلتے

جاتے تھے، اسی لئے دونوں نسخوں یعنی عام نسخہ اور سہل کے نسخہ میں اختلاف پایا جاتا ہے،

اس کتاب کا املا جیسا مصری نسخہ سے ظاہر ہے، رمضان سنہ ۱۲۳۰ ہجری سے شروع ہوا، ہفتہ

میں ایک دن سہ شنبہ کو مجلس ہوتی تھی، یہ سلسلہ ۱۲۳۰ سنہ اور ۱۲۳۱ سنہ ہجری تک جاری رہا،

دہی آندہ کے نسخہ عتیقہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جمعہ کے روز بھی مجلس ہوتی تھی، گویا ہفتہ میں دو دن

املا ہوا کرتا تھا، اس پر دونوں نسخے متفق ہیں، کہ سنہ ۱۲۳۰ کے کچھ مہینوں تک یہ سلسلہ جاری رہا، اور اسی

سنہ میں کتاب کا املا اختتام کو پہنچا، اس حساب سے فرار اپنی وفات سے ڈھائی تین سال پیشتر اس کام

کو ختم کر چکے تھے، کیونکہ ان کی وفات باختلاف روایت خواہ مکہ کے راستہ میں ہوئی، یا بغداد میں بہر حال

سنہ ۲۰۰۰ میں ہوئی ہے،

معانی القرآن کے نسخے | مذکور بالا بیان سے ظاہر ہے کہ مصنف کی زندگی ہی میں کتاب کے نسخے بڑی

تعداد میں اطراف عالم میں پھیل چکے تھے، ان ہی نسخوں کی نقلیں یا بحضہ دہی نسخے آنے والی نسخوں میں

زمانہ دراز تک منتقل ہوتے چلے آئے، تا آنکہ امتداد زمانہ نے اس قیمتی تصنیف پر پردہ نسیان ڈال دیا،

خدا جانے عبدالقادر بغدادی کو کمان سے اس کا ایک نسخہ ہاتھ لگ گیا تھا، کہ خزانہ میں کہیں کہیں بہر کا

اس کی عبارتیں نقل کر دی ہیں، اور ساتھ ہی کہ کرنا امید بھی کر دیا تھا کہ لفظ مَدَّ قَلْبَهُ لِيُطْلِعَ عَلَيْهِ أَحَدٌ

لیکن صدیوں کی گنہاری کے بعد دنیا کو پھر اس گران بہا تصنیف سے استفادہ کا موقع ملا ہے اس کے

۱۲۵ ابو محمد سلیمان بن عامر تلمیذ الفرار سنہ تاریخ خطیب ذکر فرار،

متعدد نسخے اس وقت دنیا میں موجود ہیں آئیں چار تو راقم کے علم میں ہیں، ممکن ہے اس کے علاوہ اور بھی ہوں
ایک کامل نسخہ کتب خانہ خدیویہ مصر میں موجود ہے، جو گوجیدہ خط ہے، مگر سب سے زیادہ قابل وثوق اور
معتبر ہے، توثیق و اعتبار کے لئے علامہ محمد محمود بن التلامید مرکزی الشنقیطی اللغوی کا نام کافی ہے جنھوں
نے سنہ ۱۳۰۰ ہجری میں اس کتاب کو بڑی محنت سے نقل کیا ہے، ڈھاکہ یونیورسٹی لائبریری میں اس کا عکسی نسخہ
موجود ہے جو میرے پیش نظر ہے، ایک کامل نسخہ جدید خط استامبول میں بھی ہے،

استامبول میں دوسرا نسخہ وہی آفندی کا ہے جس کا عکسی نسخہ برلن میں ہے اور جس کا تذکرہ بردکن
نے ضمیمہ جلد ۱ میں کیا ہے، یہ نسخہ بہت پرانا ہے، اس کا عکسی نسخہ بھی ہماری یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے
اور راقم کے زیر مطالعہ ہے،

یہ نسخہ عینقہ سورہ دہر تک ہے، بہت سی عبارتیں جو اہل الذکر نسخہ میں ہیں، اس نسخہ میں مفقود ہیں
اس کے علاوہ اور بھی نقائص ہیں جن کو بخوبی طوالت نظر انداز کیا جاتا ہے، ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ یہ
نسخہ بخلاف جدید نسخہ کے دس اجزاء میں منقسم ہے،

جنہ ثانی کے ورق پیشین کی ایک عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ صفر ۱۳۰۴ھ میں لکھا گیا ہے عبارت
حب ذیل ہے،

..... دعلی بن الحسین بن محمد الطهرانی جمیع ما صح عند ہر فرد احادیثی

وکتابی ولسامعت محطہ فی صفر و سنۃ اربع و سبعمین و ثلثمائۃ

جزء تاسع کے سامنے کے ورق پر حسب ذیل عبارت خط کوئی خوش بین صاف گو نہایت ہارک

و خوش ختام قوم ہے،

ھو دعلی بن الحسین بن محمد بن الحسن الطهرانی۔۔۔ سماعاً من محمد بن

۱۰۰۰ نا کتب بخط ۱۰۰۰ نا با سبعین و ثلثمائۃ ہ

اسحق بن محمد عیسیٰ بن مند کا الحافظ عن الاصل والنشا بوری محمد بن

يعقوب عن محمد بن الجهم السمری ابو عبد الله عن الفراء

فی صفر سنۃ اربع و سبعمین و ثلثمائۃ

فی شہور سنۃ ثلث و فی شہور سنۃ اربع

ابو عبد اللہ محمد بن الجهم السمری اور ابو محمد سلیمان عاصم دونوں فرار کے شاگرد اور فرار کی تصنیفات
کے راوی ہیں معانی القرآن کے دونوں نسخے ہمارے پاس محمد بن الجهم کی روایت سے ہیں،

اس میں شبہ نہیں کہ ایسا ایاب کتابوں کو عام شائقین کے سامنے پیش کرنا دین اور علم کی بہت بڑی
خدمت ہے، اور ان سے استفادہ کے علاوہ اہل علم پر واضح ہو جاتا ہے کہ دوسری تیسری صدی ہجری
میں علماء کس صحت، صداقت اور سادگی کے ساتھ قرآن حکیم کی تفسیر اور کس امانت و دیانت کے ساتھ الفاظ
کی تحقیق اور معانی کا اظہار کرتے تھے،

اس ہیچوان پر اللہ تعالیٰ کی یہ بڑی عنایت و مہربانی ہے کہ وہ اس جلیل القدر کتاب کی تصحیح پر ہر سال
ایک سال سے کام جاری ہے، لیکن کام کی اہمیت اور اپنی بے بضاعتی کے باعث اس کی رفتار بہت
ست ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہو کہ وہ جلد اس کام کو اتمام تک پہنچائے،

اطلاع

دار المصنفین کی بعض کتابوں سیرۃ النبی، سیر الصحابہ اور تاریخ اسلام کے بعض حصے بالکل ختم ہو گئے ہیں
اور ان کی فرمائشوں کا سلسلہ برابر جاری ہے اور بارہ جلد سے جلد ان کی طباعت کی کوشش کی جا رہی ہے لیکن
کاغذ وغیرہ کی کمیابی اور گرانی کی وجہ سے ایک ساتھ سب کی طباعت مشکل ہی، بعض کتابوں کی کتابت شروع
ہو گئی ہے، شائقین اطمینان رکھیں، جو کتابیں تیار ہوتی جائیں گی، معارف میں ان کا اعلان ہوتا رہے گا،

استفسار و جواب

جہات کے متعلق اسلام کا عقیدہ

جہات محمد اکبر صاحب [سیرۃ النبی جلد چہارم کا مطالعہ کر رہا تھا جن اور شیاطین اور جہت
اور نہزل کیس پور ضلع ایک] پلید کی نسبت عرب کے عجیب عجیب اعتقادوں ۲۰۱ تا ۲۰۳ پر نظر
گئے کہ عرب کو ایک ہی جنس سمجھتے تھے، اگر اختلاف صورت اور اشغال کی وجہ سے ان کے نام الگ
الگ پڑ گئے تھے؟

آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ جن یا اس کی دوسری جنسوں میں سے کوئی انسان کو اس طرح اٹھا کر
بے جانی کر پھر اس کا پتہ ہی نہ لگتا، اور کسی طرح کوئی شخص واپس آجاتا، تو ان کی نسبت عجیب عجیب باتیں
کہتا، جسے خرافہ کا راتہ (ص ۲۰۳) ان سے تعلقات و مراسم بھی لوگ قائم کر لیتے، جیسے: تا بط
متر اور ابو الہلا و طوی (۲۰۳) (۳) اور بعض اشخاص نے ان سے شادی بیاہ بھی کیا، جیسے عمر

ابن یزید ص ۲۰۱ اور بلقیس ملکہ یمن سلطانیہ کے پیٹ سے تھی ص ۲۰۲

نیز دینی انسان کو اتنا معلوم جگہ و مقام پر نورائے انا، لے جانا اور نمبر ۲ جن یا اس کی دوسری قسم
سے تعلقات و مراسم کر لینا، اور ان کے ذریعہ غائب کی خبریں معلوم کرنا، اب بھی مسلمان مانتے، اور
یقین رکھتے ہیں، اور کہتے ہیں، کہ دین اسلام سے ایسا ثابت ہے، اس تحریر کے بعد مجھے آپ کے دریا
کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی، کہ ان عرب کے عجیب عجیب اعتقاد کے متعلق دین اسلام میں کیا حکم ہے،
کیونکہ قرینہ اسی قسم کے اعتقاد ہمارے علاقہ کے اکثر، بلکہ سوائے چند آدمیوں کے باقی تمام لوگ

رکھتے ہیں، جس قسم کے اعتقاد زمانہ جاہلیت کے عرب رکھتے تھے، ابراہیم نواز ش
اس کو اچھی طرح دلائل سے واضح فرما کر مشکور فرما دیں، اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو اجر عظیم
عطا فرمائیں گے،

—

معارف :- سیرۃ النبی میں عرب کی ادہام پرستی کے ضمن میں جن اشیاطین اور جہت پلید کا
جذ کر آیا ہے، اس کا یہ مقصود نہیں کہ ان کے وجود سے سرے سے انکار کیا جائے، اسلام کی تعلیمات کے
سے جنوں کے وجود سے انکار کرنا ایک غلط فہم ہو گا قرآن مجید کی آیتیں اور احادیث کی روایتیں ان کے وجود کو
ثابت کرتی ہیں، لیکن ان کے متعلق تفصیلی معلومات میں علیحدہ رائے رکھنے کا اختیار حاصل ہے، چنانچہ عہد
سلف سے دور حاضر تک کے علماء اسلام کے مختلف گروہوں نے اپنے خیال اور عقیدے کے مطابق ان
کے متعلق تفصیلات کی تعبیرات میں ایک دوسرے سے جدا گانہ مائیں اختیار کی ہیں،
لفظ "جن" جنی کی جمع ہے جیسے رومی کی جمع روم آتی ہے، سلف کا بیان ہے، کہ جن ذی شعور اجسام
ہیں، اور ان کے اجسام کا غالب حصہ ناری ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

وخلق الجن من مارج من نار (رحم ۱۶) اور جنات کو خالص آگ سے پیدا کیا،

پھر سلف میں ممتاز کا براس عقیدہ پر تھے، کہ ان میں اپنی اصلی شکون سے مختلف اشکال میں متشکل
ہو جانے کی صلاحیت پائی جاتی ہے، اور وہ اپنی اختیار کردہ شکون میں انبیاء کرام اور خاصان امت
کے سامنے ظاہر ہو سکتے ہیں، اور یہ مخلوق ناری فطرۃ اعمال شاقہ انجام دینے کی صلاحیت رکھتی ہے،
دوسری طرف اسلام کے حکماء کا ایک گروہ ہے، وہ جنات کے وجود کو تو تسلیم کرتا ہے، لیکن ان کو
ایسے اجسام ہوا میہ مانتا ہے جن میں شکیں بدلنے کی کوئی صلاحیت موجود نہیں ہے، نیز ایک گروہ فلاسفہ قدیم
کے مسلک پر ہے، یہ لوگ انھیں اجسام کے بجائے ایسے جواہر مانتے ہیں جو بذاتہ قائم ہیں، اور اپنی ماہیت میں اعراض

کی طرح مختلف نوعیت رکھتے ہیں، پھر ان کے خیال کے مطابق ان میں بعض اربابِ خیرین اور بعض اشرار
اسی طرح بعض گروہوں کا خیال تھا کہ انسانی روحیں کا بہرہ خاکی سے جدا ہو کر اگر وہ مسیحین تو ملایکے کی صف میں
شریعین تو شیاعین کے گروہ میں داخل ہو جاتی ہیں اور یہی پلید روحین بھوت اور پلید سے موسوم ہو سکتی ہیں

لیکن جمہور علماء اہل سنت نے ان روایتوں کی کلیتہً تردید کی ہے علماء سلف اسی رائے پر ہیں کہ نبات
اپنا وجود ذاتی رکھتے ہیں اور وہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں آپ کی خدمت میں آیا کرتے تھے چنانچہ قرآن مجید میں

وَاصْرَفْنَا إِلَيْكَ قُرْءَانَهُ مِنَ الْجِنَّ يَشْتَعُونَ

الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرَهُ قَالَ وَالْوَاغِصُونَ

نَفْسِي وَلَوْ أَلِي قَوْمَهُمْ مَنْ رَيْنَ

جب قرآن پڑھا جا چکا تو وہ لوگ اپنی قوم کے پاس

خبر پہنچانے کے لئے واپس گئے

مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں متعدد صحیح حدیثیں نقل کی ہیں یہ روایتیں بعض حیثیتوں سے ایک
دوسرے کے مخالف بھی دکھائی دیتی ہیں لیکن ان میں تطبیق اس روایت سے ہو جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت میں جن کے وفود حج مرتبہ آئے اور ان روایتوں میں جو کچھ ذکر آیا ہے وہ ایک دوسرے سے مختلف
واقعہ کے واقعات ہیں ان روایتوں سے مجموعی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنوں سے کلام
فرمایا ان کی دعوت پر ان کی قوم کے پاس تشریف لے گئے بعض موقع پر آپ نے ان کو بلایا، قرآن سنایا، اور جوہر
ان میں سے ایک کے نزدیک سے اپنا پیغام پہنچایا، اسی سلسلہ میں صحیح مسلم ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن

مسعود سے ایک روایت مروی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

انہی داعی الجن فایتھو تقرأتم

عیشہم القرآن فانطلق بنا فإرانا

پس آیا، اور میں نے ان کو قرآن سنایا پھر

آثارھم واثارہم انھم

ساتھ تشریف لے گئے، اور میں ان کے آثار

(روح المعانی جلد ۲ ص ۲۷۲)

ان کے چہلچہون کے نشانات دکھائے

علمائے سلف میں سے جو لوگ جنوں سے مکالمہ اور رویت کے قائل ہیں وہ حضرت عبداللہ بن مسعود
اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما وغیرہ کی مذکورہ بالا روایتوں سے استدلال کرتے ہیں لیکن جنوں نے دوسرا
پہلو اختیار کیا ہے، اور جن میں جماعت معتزلیہ پیش پیش ہے، وہ حضرت عبداللہ بن عباس کی ایک دیگر
روایت سے استدلال کرتے ہیں، حضرت ابن عباس کی یہ روایت صحیحین میں موجود ہے، وہ فرماتے ہیں،

مَا قَرَأْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

الْجِنَّ وَالْأَرَاغِصَةَ وَانْطَلَقَ بَطْنُ

مِنَ الصَّحَابَةِ (الْحِاخِخَة)

لیکن کہا جاتا ہے کہ حضرت ابن عباس کا یہ انکار مطلق انکار نہیں ہے، بلکہ وہ خاص طور پر اس

واقعہ کی تردید کرتے ہیں، کہ صحیح کی نماز میں اس خاص موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب قرآن فرمایا
تھا پھر علامہ ابن تیمیہ کا خیال ہے کہ حضرت ابن عباس تک حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابوہریرہ
کی وہ روایتیں نہیں پہنچ سکیں جن کا ذکر اوپر آیا، علاوہ ازیں وہ واقعہ جس کا تذکرہ حضرت عبداللہ بن
مسعود وغیرہ فرماتے ہیں ہجرت سے تین سال پہلے کا ہے اور اس زمانہ میں حضرت عبداللہ بن عباس
سن بلوغ کو نہیں پہنچے تھے، اس لئے تمنا یہ روایت ان سب روایتوں کے رد کے لئے کافی نہیں (روح المعانی جلد ۲ ص ۲۷۲)

اس لئے علماء سلف خصوصاً اکابر اہل سنت اسی عقیدہ پر قائم تھے، کہ حیات روحانی رکھنے والے

لوگ تین قسم کے ہیں ان میں سے نیکوکار، ملائکہ ہیں، اور اشرار شیاعین، اور کچھ درمیانی ہیں ان میں اختیار و اشرار

دونوں ہیں اور آیت یا معشر الجن انہی اوسط درجہ کے اختیار و اشرار سے خطاب کیا گیا ہے، اور روح

المعانی ج ۲ ص ۲۷۲ اور جس طرح انسانوں کے لئے ان کے اعمال کے مطابق جزا و عذاب و ثواب مقدر ہے

اسی طرح اجزہ کو احتساب کے بعد عذاب و ثواب دیا جائے گا، چنانچہ قرآن مجید میں لکھا گیا ہے،

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ

اور ہم نے ایسے بہت سے جنات اور انسان

والا جنس را عوان م م روح المعانی جلد ۱

دورخ کے لئے پیدا کئے ہیں،

حقیقت یہ ہے کہ انسان اپنے عام حالات کے لحاظ سے ملائکہ اور جنات کو دیکھ سکنے کی استعداد

نہیں رکھتا، شیطان کے متعلق تو اللہ تعالیٰ بہ تصریح فرماتا ہے،

إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِمَّ تَحِيثُ

لا تَرَوْهُ لَكُمُ (اعراف ۳)

دیکھتے ہیں، کہ تم ان کو نہیں دیکھتے،

اس لئے اگر انسان کی قوت بصارت موجودات عالم میں سے کسی وجود کو عمومی طور پر دیکھنے کی

صلاحیت نہیں رکھتی، تو یہ کوئی بعید از عقل نہیں، پھر جیسے ہم مادی ذرائع و آلات سے نہ دیکھ سکنے والے

اجزاء کا مشاہدہ کر رہے ہیں، اسی طرح اگر روحانی کشف اور غیر مادی ذرائع سے اگر بعض خاصان امت کیلئے

ان کا دیکھنا یا ان سے مکالمہ کرنا ثابت ہو تو عقلاً اس کے ماننے سے بھی انکار کرنا صحیح نہ ہوگا، پھر جنات میں

تشکل بدنی کی استعداد کا پایا جانا بھی کوئی محال عقلی نہیں ہے، پانی بھاپ میں تشکل ہو سکتا ہے، بھاپ پانی

کی شکل میں آسکتا ہے، صورت فرق یہ ہے کہ یہ تبدیلی سردی اور گرمی کے سبب پانی کے اختیار اور خواہش

کے بغیر عمل میں آتی ہے اور جنات اپنے اختیار اور استعداد سے اپنے میں تبدیلی پیدا کر لے سکتے ہیں، اس لئے

کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں ان عناصر پر زیادہ قدرت عطا کی ہے جن سے ان کی ترکیب عمل میں آئی ہے بخلاف

انسانوں کے کہ ان کی ترکیب جن عناصر سے ہوئی ہے، ان میں ذاتی تغیر و تبدل کرنے کی استعداد نہیں رکھی

گئی، بلکہ ان کے قبضہ و قدرت میں اپنی ذات کی ہیئت ترکیبی میں تبدیلی پیدا کرنے کے بجائے دیگر موجودات

عالم کی ہیئت ترکیبی میں تغیر و تبدل کر کے اشیاء کی تعمیر و تخلیق کی قوت و دیعت کی گئی ہے، اور یہ انسانوں

کو غیر معمولی شرف حاصل ہے، اس لئے اگر جن و شیاطین اپنی ہیئت بدل کر کسی انسانی یا حیوانی روپ

میں آجائیں، یا کسی اور صورت میں وہ اپنے کو تبدیل کر لیں، تو وہ انسانوں کو اس روپ میں نظر آسکتے ہیں،

لیکن یہ خیال شریفین میں رہے کہ یہ ساری تفصیلات نفی میں، ان کا تعلق کسی عقیدہ سے نہیں،

اگر کوئی مسلمان ان کے دیکھنے کا قائل نہیں تو اس کو دینی حیثیت سے اس کے ماننے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا،

وہ اگر کوئی مسلمان ان کے نظر آنے کو یقین کرتا ہے، تو یہ سمجھا جائے گا، کہ وہ ان خفایات کا بھی قائل ہے،

جو عرب میں پھیلے ہوئے تھے، یا آج بھی ہماری مجلسی زندگی میں ان کے قصے کہے جاتے ہیں، دینی حیثیت

سے ان کے وجود کو جیسے کہ وہ اپنی اصل میں ہوں صرف ماننا کافی ہے، اور یہی اس مسئلہ میں اعتدال

کی راہ ہے۔ والسلام

”سر“

تابعین رضی

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ

تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نوبہ عمل ہو،

اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرتب

مربط کیا ہے، اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت

امام زین العابدینؑ، حضرت امام باقرؑ، حضرت امام جعفر صادقؑ، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید

ابن مسیب، حضرت سعید بن جبیرؑ، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہریؑ، امام ربیعہ رانی،

امام کچول شامی، قاضی شریحؑ وغیرہ چھپانوسے اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی مذہبی اخلاقی

اور عملی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندویؒ

نفاست ۵۰۰ صفحہ، قیمت: للحد

”منہج“

بَابُ التَّعْرِيفِ وَالْمَقَامِ

شفق

از مولانا عبدالسلام ندوی

”جناب شفیق جو پوری دور جدید کے شعراء میں متوسط درجہ کی شہرت رکھتے ہیں لیکن میرے نزدیک اعلیٰ درجہ کی شہرت کے مستحق ہیں، اگرچہ ان کی فقرانہ شان بے نیازی اور خوددارانہ خاکساری کسی شہرت کی طلبکار نہیں ہے تاہم اس لحاظ سے کہ

ع وہ گدا جس میں نہ ہو خوسے سوال اچھا ہے

ان کو کچھ اس سے زیادہ ملنا چاہئے، جتنا ان کو اب مکمل پچاؤ میں اس سے پہلے ان کے شعراء کلامات سے نہایت اجمالی واقفیت رکھتا تھا، اور صرف مشاعروں میں ان کی چند غزلیں سن کر محظوظ ہوا تھا لیکن حال میں انھوں نے جھکو اپنا چوتھا دیوان جو شفق کے نام سے موسوم ہے، غنایت فرمایا ہے، کہ میں اس کو پڑھوں اور اس کے پڑھنے سے اگر میرے دل میں کچھ خیالات پیدا ہوں تو ان کو ظاہر کر دوں، اگرچہ میں نے ان کا جو کلام مشاعروں میں سنا تھا، اس کے سننے کے بعد میری یہ رائے قائم ہوئی تھی، کہ وہ نہایت سنجیدہ و متحرک اور متین ہوتا ہے، لیکن اب تک میں نے ان کے کلام کا کوئی مجموعہ نہیں پڑھا تھا، اس لئے ان کے کلام کی نسبت میری رائے کلی اور جامع و مانع نہیں ہو سکتی تھی، لیکن شفق کے مطالعہ سے جھکو شفیق توسد تخرج کی طرح بہت سے رنگ منظر آئے اور ہر رنگ میں رنگینی کے ساتھ لطافت آمیز سادگی بھی نظر آئی، لے مجموعہ کلام جناب شفیق جو پوری قیمت پر چھپ چکا، غریزہ زبانی سکریٹری نظام ادب جو پورہ

اپنے کلام پر انھوں نے اس مجموعہ کے دیباچہ میں خود جو رویہ کیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے، کہ اصولاً وہ شعراء کے اس گروہ میں داخل ہیں، جو شاعری کے قدیم و جدید دونوں اسکولوں کی آمیزش سے ایک سی طرز پیدا کرنا چاہتا ہے جس میں قدیم و جدید دونوں رنگ کی جھلک نظر آئے، یہی خیال ہے جس کو انھوں نے شاعرانہ ابہام کے ساتھ اپنی غزل کے ایک شعر میں بھی ظاہر کیا ہے،

تغیر کی ضرورت ہے مگر ہو انقلاب ایسا

جو ماضی کے بھی کچھ آثار مستقبل میں رہنے دے

ادبان کا تمام کلام اس کی شہادت دیتا ہے، کہ انھوں نے اس اصول کی پوری طور پر پابندی کی اور اس کی پابندی نے ان کے کلام کو قدیم اور جدید دونوں دور کے شعراء سے ممتاز کر دیا ہے، اور اس میں چند خصوصیتیں ایسی پیدا کر دی ہیں جو دور جدید کے شعراء کے کلام میں بہت کم پائی جاتی ہیں، مثلاً

۱۔ دور جدید کے اکثر شعراء کے کلام کا ایک حصہ بے معنی ہوتا ہے، لیکن شفیق کا کوئی شعر بے معنی نہیں ہوتا،

۲۔ دور جدید کے اکثر شعراء بہ بکثرت غالب اور مومن کی تقلید کرتے ہیں، اور اس غرض سے اپنے کلام میں فارسی الفاظ اور فارسی ترکیبوں کی اس قدر بھرمار کر دیتے ہیں، کہ شعر خوبصورت الفاظ اور شاندار ترکیبوں کا مجموعہ تو ہو جاتا ہے، لیکن معنی و مطالب میں یہ شان نہیں پائی جاتی، اس کے برعکس شفیق نہایت سادہ، سلیس اور آسان زبان میں کہتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ معانی و مطالب کا وقار بھی قائم رہتا ہے، اور اس وقار کو وہ الفاظ و جملات ترکیب کے بجائے خود معانی و مطالب کی جزالت اور پاکیزگی سے قائم رکھتے ہیں،

۳۔ دور جدید کے اکثر شعراء کا کلام غزل کی اصلی روح یعنی غزل کی خالی ہوتا ہے، کیونکہ وہ عاشقانہ خیالات کو ثنائیت و ثقاہت کے خلاف سمجھتے ہیں، لیکن اگر یہ خیال صحیح ہے، تو پھر غزل کہنے کی ضرورت ہی کیا ہے، اس کے بجائے نعت و منقبت کہنی چاہئے، لیکن شفیق کے کلام میں باوجود ہر قسم کے عاشقانہ

خیالات کے مشابہت و ثقاہت میں کوئی فرق نہیں آتا، اور جذبات کی پاکیزگی بدستور قائم رہتی ہے۔
۴۔ شاعری کی روح و روان اگرچہ صرف معانی و مطالب ہیں لیکن شعر کی دلکشی میں الفاظ و عبارت کو بھی بہت کچھ دخل ہے لیکن شعراے لکھنؤ نے چونکہ زیادہ تر توجہ الفاظ کی طرف کی، بالخصوص رعایت لفظی کی طرف زیادہ میلان ظاہر کیا جس نے معانی و مطالب میں سخت رکاوٹ و ابتذال پیدا کر دیا اس لئے شعراے دور جدید نے اس سے بچنے کے لئے الفاظ و عبارت سے بالکل قطع نظر کر لیا، اس لفظی محاسن سے ان کا کلام زیادہ تر معرا ہو گیا لیکن الفاظ کی خوبیاں صرف رعایت لفظی اور صنائع و بدائع ہی تک محدود نہیں ہیں، بلکہ قافیہ و ردیف کی جدت و ندرت بھی لفظی خوبیوں میں شامل ہے، اؤ اس سے کلام میں بڑا حسن پیدا ہو جاتا ہے، لیکن دور جدید کے شعرا اذلا تو قافیہ و ردیف ہی کو اپنے لئے بھریا جتے ہیں، دوسرے مشکل قافیہ اور مشکل ردیفوں سے تو کسی طرح عمدہ برائیاں نہیں ہو سکتے لیکن شفیق نے بہت سی مشکل زمینوں میں غزلیں کہی ہیں، اور کامیاب ہوئے ہیں، ازیر ریو جو مجموعہ میں اگرچہ غزلوں کے حصہ میں صرف ۲۰ صفحے آئے ہیں تاہم ان میں سواں قسم کے اشعار کا انتخاب نہایت آسانی کے ساتھ کیا جاسکتا ہو جس سے یہ تمام خصوصیات نہایت واضح طور پر نمایاں ہو سکتی ہیں، اور اس غرض کو ہم پہلے ان کی چند مکمل غزلوں کا انتخاب کرتے ہیں تاکہ ان کے کلام کا ہموار رنگ نمایاں ہو سکے، اس کے بعد ان کے چند بلند اشعار کا انتخاب پیش کریں گے تاکہ ان کی طبیعت کی ادبچ کا اندازہ کیا جاسکے،

تو ہیں مذاقِ غم بیدار نہ کرنا تم ظلم ہی کرنا کر تم ایجا نہ کرنا

راضی ہے عطا کر وہ تباہی پل نہ اب گھر کو اجاڑا ہے تو آباد نہ کرنا

فریاد پہ فریاد پہ فریاد کر دن کا بیدار پہ بیدار یہ بیدار نہ کرنا

منا تو ہر ایک بات پہ اظہارِ محبت جانا تو کبھی بھول کے بھی یاد نہ کرنا

کون آپ کی گلیوں کو گزرتا ہو کیسے اس طرح کسی کو کبھی برباد نہ کرنا

لے ایجا دکا لفظ اشتوا و غلات محاورہ ہے،

گلشن پہ بھی قبضہ ہے نشن پہ بھی قبضہ پھر اس پر یہ دھکی ہے کہ فریاد نہ کرنا
کتے ہو مجھ کو کیا نہیں معلوم زندگی کا مزا نہیں معلوم
عشق کی ابتدا تو جانتے ہیں عشق کی انتہا نہیں معلوم
ایک آواز سی تو آتی ہے محبت بانگِ در نہیں معلوم
باتاتے تھے رازِ ارض و سما پاخو دا پتا نہیں معلوم
بحرِ الفت میں بہ گئی کشتی تھی کہ صحر کی ہوا نہیں معلوم
عرض ہے سودا تجا ہے کار ان نگاہوں کو کیا نہیں معلوم
لے تو جاتی ہے عاشقوں کا پیام کیا کہے گی صبا نہیں معلوم

دوست نے پھیر لی نگاہ، شفیق

ہو گئی کیب خطا نہیں معلوم

یاد ہے وہ مصیبت کوشی کا پہلو صبح تک لبِ نزدیک تھا زانو زانو صبح تک

دش پر بکھرے ہوئے تھو کس کے گیسو صبح تک دمِ دم آتی رہی بالین پہ خوشبو صبح تک

پر سکون تھی آخری نیند آپ کے پیار کی اس طرح سویا کہ پھر بدلا نہ پہلو صبح تک

چو کھٹے کھٹے تھے دیواروں میں آویزان مگر ایک ہی تصویر تھی عنوان ہر سو صبح تک

نہید کیسی؟ اہتمامِ بالش و بالین کیا کار فرما تھا انہی اکھوں کا جادو صبح تک

دور ہو کر بھی تھے حاصلِ ہمکلامی کے مزے کل غمی طلب تھی وہی شمعِ سخن گونج صبح تک

وہ زمانہ دل بھلا سکتا ہے کیونکہ اسے شفیق

طوبہ محلِ شام تک، سیر لب جو صبح تک

اس سنگ کی جفا دیکھنے کیا کرتی ہو پھر مری آہ و ساد دیکھنے کیا کرتی ہے

لے بالین میں ان کا اعلان غلام ہے،

کتنی مشکل سے بھلایا تھا غم ساقی کو
اب یہ سادہ کی گھٹا دیکھنے کیا کرتی ہو
سے کے جاتی تو ہے پیغامِ محبت لیکن
اب وہاں جا کے صبا دیکھنے کیا کرتی ہو
چرخِ تھرائے زمین کا پٹ اٹھے عرش ہے
کسی بیکس کی دعا دیکھنے کیا کرتی ہو

اے شفیق آہ پریشان ہین مرغانِ حرم

کہ کلیسا کی ہوا دیکھنے کیا کرتی ہے

خود بھی ناکائی قیمت کا مجھے پاس نہیں
جب انہی کو مرے دکھ درد کا احسان نہیں
پردہ اک روز اٹھانا ہی پڑیگا ان کو
توڑ دے جس کو تھافل وہ مری آس نہیں
دخت اے اہل جنِ اوسبِ متابِ سلام
پھول اپنے ہین مگر دیں کی بوباس نہیں
کتنی برسات کے آنے کی خوشی ہوتی تھی
اب یہ موسم بھی ہے بے لطف کہ تو پاس نہیں
اے زہے خشک لبی ذوقِ شہادتِ طلبی
کوئی تسیم بھی بخٹے تو کون سیاس نہیں
اعتمادِ اپنی محبت پر ہے دیوانے کو
کرتے جاتے ہین وہ انگار مگر یاس نہیں

غیرتِ عشق سے حیران ہے کیون شیوہ ناز

تم نے دیکھا کسی خود دار کا افلاس نہیں

ان اشارے ان کے کلام کا عام ہوا رنگ نہایت وضاحت کے ساتھ نمایاں ہوتا ہے لیکن
ان کے بعد ہم ان کے چند بلند اشعار کا انتخاب بھی پیش کرتے ہیں تاکہ خاک نشینوں کی فلک پیمائی کا بھی
اندازہ ہو سکے

کون اسے ساقی ترے ایشیا کا قافل نہیں
لیکن اپنے پینے والے کو بھی دریا دل بنا

جس سے برسوں دادی امین کہتا ہی با
پھر اسی جلوے کو وجہ گرتی محفل بنا

حسن کے چوڑے چکا لباسِ عشق بھی
ود گریبانوں کے حلقے سے میر کا ل بنا

کتنے نغموں کا ہے مجموعہ خود اپنی زندگی
اپنی ہی آواز کو تفریح گوشِ دل بنا
کعبہ و بیت خانہ کی بجائیں کمانِ بک اور شفیق

اور بھی اونچی ذرا سطحِ حق و باطل بنا

جنون کی جا تو نہیں ہوش کا مقامِ ہریرہ
بہت پسند مجھے حسن کو ہمارا آیا
اے فصلِ گل کبھی تو کاٹوں پہ بھی نظر ہو
آہستہ کرے گی پھولوں کا گھر کناٹک
آتا ہے شباب ان پر ممانت کی اداسے
جس طرح دبے پاؤں قیامت کا زلزلہ
شامِ آبی اور یادِ تری و نشین ہونی
پھر کیا خبر کہ صبح ہونی یا ہسین ہونی
کی جب سے تو نے راہ کی تخصیص راہِ ہر
اس دن سے تجھے تنگ خدا کی بین ہونی
تھی بخود ہی میں بھی رُخِ ساقی ہی پر نظر
بیکے مگر نگاہ کو لغزش نہیں ہونی
ہر شے پہ ہے شبابِ تمہارے شباب سے
تم کیا حسین ہوے کہ خدائی حسین ہونی
آہ جس گھر میں تھی سحر ہی سحر
اب وہاں شام بھی نہیں ہوتی

بس اُن کی جنبشِ دامن کا انتظار ہوا
اسی ہوا سے مجھے شمعِ زندگی میری

اے موسمِ گل تجھ سے فریادِ جزاں کیسی
تو نے بھی تو زخون پر کی ہر نکال فثانی

جب میں تھا اسیرِ دن میں دن رات پھر کو
اب کیون نہیں کی جاتی زندان کی نگہانی

گنگنا تا ہوں تری تصویر رکھ کر سامنے
اس نے بخشا ہے عجب ذوقِ سخلوئی مجھے

جبر تو یہ ہے کہ تجھ کو مجھ کو بندے بے شمار
مل نہیں سکتا مگر تجھ سا خدا کوئی مجھے

وہ شوخیِ شباب وہ معصومیِ نگاہ
عصیان کو نہ ہر نہ ہر کو عصیان کسے ہو

وہ شوقِ دیدارِ طوفانِ دیار اور میں
چلن کی تینوں کو رگِ جان کے ہو

سلہ یہ جملہ کہل سکے ہیں نامناسب طور پر مجذوف ہوا ہے

کس جان نکتان کی طرف ہو کششِ ریح
ہر سانس میں رفتا رہیم سحری ہے
کہتا ہی پڑا ان کو یہ خط پڑھ کے ہمارا
بکثرت کی ہر بات محبت کو بھری ہے
تاریک ہوئی جاتی ہے دنیا سے محبت
آجاؤ کہ بیچارہ سحرِ ریح ہے
نچا ہمت ہودل مست ہو جوانی مست
مزاج میں نہیں مستی توے کشی کیا ہے
وہ پھول کتنا لٹکا ہے جو اسے شبنم
چمن میں رہ کے بھی واقف نہیں نہی کیا
عمرِ تازہ وقت معین ہے تو کیا فکریات
خود گذر جائے گی یہ شے ہو گذر جانے کی

شفیق کی جدت پسندی اور نازک خیالی کا اظہار تشبیہات اور استعارات میں خصوصیت کے ساتھ ہوتا ہے، اشعار تذکرہ بالا سے معلوم ہوا ہو گا کہ وہ مضمون آفرینی میں اس قدر اونچے نہیں اڑتے کہ بالکل نیا ہو جائیں، بلکہ اپنی بلند پروازی کے لئے ایک درمیانی فضا ڈھونڈتے ہیں، اور اسی میں بال و پر کھولتے ہیں، یہی حال ان کے تشبیہات و استعارات کا بھی ہے کہ باوجود سادہ و قریب الماخذ اور آسان ہونے کے ان میں خاص قسم کی جدت و لطافت پائی جاتی ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

اس طرح ہتے ہیں ان کے گوشوارے بار بار
بھللاتے ہیں سحر کو جیسے تار سے بار بار
ہے نچا ہمت ہودل مست ہو جوانی مست
جو پٹ آتی ہو جا جا کے کنارے بار بار
سر پہ کانٹوں کے کلا شبنمیں سحر کی صبح
اے جنوں یاد اے یہیں کو پیار بار بار
سودا ہے سامنے ہی خاک میں کس کا گ
کرتے ہیں سرگوشیاں راوی کو دھار بار بار
ریلوے اسٹیشنوں کی لائینیں ہیں کیا
کھیت کی پگڈنڈیاں ہیں یا زمین پر کھٹیاں
یہ کمر ہے یا سحر کی شمع محفل کا دھواں
یا عروس صبح کے ہمراہ گرد کاروان

لے نچا ہمت کی جگہ اگر شبنم شفق کا لفظ ہوتا، تو تشبیہ زیادہ مکمل ہو جاتی، شغل کے پیارے کی ترکیب بدلتا ہے، شغل کے لفظ سے ہوتا تو بہتر ہوتا،

بنائے شیش کی گڑھی کا گیند کھیلون گا

شب تار یک بھی کاکل کا سبق ہوتی تھی ✓ چاندنی رات تو چاندی کا درق ہوتی تھی
اس وقت دور جدید کے شعراء دو حصوں میں منقسم ہیں، کچھ تو فقط نظم کہتے ہیں، اور چند شعراء نے غزل کو اپنے لئے مخصوص کر لیا ہے، لیکن شفیق غزل اور نظم دونوں پر یکساں قدرت رکھتے ہیں، بلکہ نیر بولیو مجموعہ تو زیادہ تر نظموں ہی پر مشتمل ہے، لیکن موجودہ نظم گو شعراء پر بھی وہ خاص تفوق و امتیاز رکھتے ہیں، دور جدید کی شاعری کا آغاز حقیقت نظموں سے ہوا، اور اس دور کا اصلی رجحان یہ تھا کہ غزل کی صنف کو یا تو سرے سے فنا کر دیا جائے، یا اس میں ایسی وسعت پیدا کی جائے کہ اس میں ہر قسم کے جذبات کی گنجائش نکل سکے، مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری میں یہی دوسری صورت اختیار کی ہے، اور غزل کی صنف کو ایسی وسعت دی ہے کہ اس میں ہر قسم کی محبت کا اظہار کیا جاسکتا ہے، چنانچہ انھوں نے لکھا ہے کہ محبت کچھ ہوا دھوس اور شاہد بازی و کام جونی پر موقوف نہیں ہے، بندہ کو خدا کے ساتھ، اولاد کو ماں باپ کے ساتھ، امان باپ کو اولاد کے ساتھ، بھائی بہن کو بھائی بہن کے ساتھ، خاوند کو بی بی کے ساتھ، بی بی کو خاوند کے ساتھ، نوکر کو آقا کے ساتھ، رعیت کو بادشاہ کے ساتھ، دوستوں کو دوستوں کے ساتھ، آدمی کو جانوروں کے ساتھ، لیکن کو مکان کے ساتھ، وطن کے ساتھ، ملک کے ساتھ، قوم کے ساتھ، خاندان کے ساتھ، عرصہ ہر چیز کے ساتھ لگاؤ اور وابستگی ہو سکتی ہے، پس جب کہ عشق و محبت میں اس قدر احاطہ اور جامعیت ہے تو کیا ضرور ہے کہ عشق کو محض ہوا سے نفسانی، اور خواہش جوانی میں محدود کر دیا جائے، اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عشق و محبت کی یہ تمام قسمیں غزل کے دائرے میں آ سکتی ہیں، اور اس قسم کی نظمیں مسلسل اور مربوط غزلوں میں شامل ہو سکتی ہیں، لیکن جدید نظموں کی ابتداء عشق و محبت کے وسیع جذبات کے بجائے زیادہ تر یورپ کی تقلید میں مناظر قدرت سے ہوئی، اور دور جدید کے شعراء نے اس قسم کی بہ کثرت نظمیں لکھیں، اس کے بعد سیاسی تحریک سے متاثر ہو کر

چند شعرا نے وطنی نظمیں لکھیں لیکن ایسی نظموں پر کسی نے زور طبع صرف نہیں کیا جن میں عشق و محبت کے وسیع جذبات کا اظہار ہو۔ صرف شفیق ایک ایسے شاعر ہیں جنہوں نے اپنی نظموں میں زیادہ تر اسی قسم کے وسیع جذبات محبت کا اظہار کیا ہے اور مختلف عنوانات سے مثلاً سیلی کا خط، بھانجی خالہ کی تعش پر، مرحوم بہن کا خط دیکھ کر بیٹی کی رخصت پر مان کے تاثرات بہن چھوٹے بھائی کو دیکھ کر اختر سلطانی مسافر کی لاش پر بیوہ کی شادی ایسی پر اثر نظمیں لکھی ہیں جن سے ہر قسم کے سچے جذبات محبت کا اظہار ہوتا ہے۔ اردو غزلگوں پر ایک عام اعتراض یہ ہے کہ وہ صرف عشق و محبت ہی کے جذبات تک محدود نہیں ہیں، اور اس کے اشعار میں کوئی ربط و علاقہ نہیں پایا جاتا، اس لئے اس میں وحدت دیکر نگہ نہیں پائی جاتی، لیکن اس قسم کی نظموں کو لکھ کر شفیق نے ان اعتراضات کے وزن کو بہت کچھ ہلکا کر دیا ہے، افسوس ہے کہ یہ نظمیں کسی قدر طویل ہونے کے ساتھ اس قدر مربوط ہیں کہ ہم ان کا مکمل انتخاب نہیں دے سکتے تاہم مزید وضاحت کے لئے بعض مختصر نظموں کا درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں،

بہن چھوٹے بھائی کو دیکھ کر:-

دل میں جواک کشش تھی دوسازگارائی
شام خزان سدھاری، صبح بہار آئی
پیارے تمہاری بنا جھنا کے پار آئی
تو اور بھائی ہو کر دو دوبرس نہ آئے
میرے لئے میں رو دن تجھ کو ترس نہ آئے
صد حیف بے گل بھی سو قفس نہ آئے
مجھ سے حجاب کیسا ہو گود کے پے تم
امان کی آرزو میں، ابا کے دلوے غم

میں تم کو ڈھونڈھتی تھی بیرن کہاں چھتم
ارمان کا بخت چمکا امید شا د آئی
آنکھوں کا نور آیا دل کی مراد آئی
برسون کے بعد تم کو باجی کی یاد آئی
اچھا کہاں تک اب یہ رنج دھن کی باتیں
بیٹھو چین ساؤ، پیارے وطن کی باتیں
اے عندلیب ہاں کچھ اپنے چمن کی باتیں
مرحوم بہن کا خط دیکھ کر:-

آہ اے اچھی بہن اک جہان سے پیاری بہن
خستہ در ماندہ بھائی کا قرار رنج دتن
راہ غربت کے مسافر کے لئے صبح وطن
شام غم کے بعد صبح کا مرانی کی کرن
غزوہ فردوس سے اس ناتوان بھائی کو دیکھ
اپنے مانجائی کو دیکھ اور اس کی تمنائی کو دیکھ

کون خط لکھے کہ بھائی آ کے بے جاؤ مجھے
جلد امی جان کی خدمت میں پہنچاؤ مجھے
صرف خط لکھ لکھ کے وعدوں سے نہ ہلاؤ مجھے
یا بھلا ہے تو پھر تم بھی نہ یاد آؤ مجھے
بہر تسکین ترے خط اکثر پڑھا کرتا ہوں میں
دیکھ کر تیری کتابیں رو دیا کرتا ہوں میں
گاہ تیری روح سے تیرا گلا کرتا ہوں میں
گاہ بہرون تیری بخشش کی دعا کرتا ہوں میں

یاد عہد رفتہ میں آنکھوں کو تر کرتا ہوں میں
جیسے اب بھی انتظار نامہ بر کرتا ہوں میں
پیاری نسیم آجا اک دن مری گلی تک

میرا پیام لے جا میری سندر سکھی تک
کنا کہ اب لبون پر آتی نہیں ہنسی تک
میکے کی یاد سے اب ہوتی نہیں خوشی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

اے جان نواز تو ہے میری سسلی سسلی

بھیدون سے میری واقف بچن کی ساکھیلی

تارون کی جھللی اب گردن نے مجھ سے لیلی

راتون کی رنیتیں تھیں میکے کی چاندنی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

گدے کا بیاہ کر کے کھاتی تھی کوٹھری میں

مکولیوں کے پیوے بٹتے تھے اس خوشی میں

گرہ یار دانہ ہوتی کاغذ کی پالکی میں

بہتی تھی ناواپنی سرجو سے گومتی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

ہے پریت کی نگہ میں چاروں طرف اندھیرا

جیسے کہ چندریان پر چھائی رہے بدیا

کیسی اجڑ گئی ہے سنسار کی بھریا

تھرا کے بن بن ہر فی بھولی ہے چوڑی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

ما بھائی جو کے بھائی کرنا ہے یونانی
بھابھی کی ترش روئی اللہ کی دہائی
میکے میں کون ہے اب اسے جان دلربائی
اپنا چن ہے لیکن کھلتی نہیں کھلی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

دور جدید کے انقلاب انگیز خیالات سے بھی وہ متاثر ہیں لیکن ان خیالات میں بھی انھوں نے
عشق و محبت کے جذبات کی ایسی لطیف آمیزش کی ہے کہ رجز نے نغمہ و ترنم کی شکل اختیار کر لی ہے
مثلاً اس دور کے انقلابی مسائل میں اشتراکیت کا مسئلہ اس قدر پر جوش ہے کہ اس کے ذریعہ سے ہر قسم
کی باغیانہ تحریکیں کی جاسکتی ہیں، ڈاکٹر اقبال نے اس خیال کی تبلیغ ایک نہایت پر جوش انقلابی نظم
میں اس طرح کی ہے،

اٹھو مری دنیا کے غریبوں کو جگہ دو

کاخِ امراء کے در و دیوار ہلا دو

لیکن شفیق نے اس مسئلہ کو ایک نظم میں اس انداز سے بیان کیا ہے کہ وہ محبت آمیز شکوہ و
شکایت کی داستان بنکر ایک درد مسلسل غزل بن گئی ہے، چنانچہ انھوں نے ناچار بہن کا خط سر مایہ
بہن کے نام اس طرح لکھا ہے،

کیا خاک مرے دل میں مسرت کا گزرو

کیون رنج نہ ہو دل نہ دکھے آنکھ نہ تر ہو

تو قیر کی شادی ہو مجھے کچھ نہ خبر ہو

باتا ہی نہیں دل سے یہ صدمہ کوئی دم بھی

پھر جائے تھاری نگہ نطف و کرم بھی
جس گود کی تم ہو اسی آغوش کے ہم بھی
دنیا نے زمانے نے ستایا تو ستایا
تم نے بھی بہن ہو کے مجھے دل سے بھلایا
دعویٰ ہوئے اغیار یہاں خط بھی نہ آیا
اب پاس بٹھانے کے بھی قابل نہ رہی میں
بلواؤ گی کیوں لائق محفل نہ رہی میں
ہوں نکستہ برباد غنادل نہ رہی میں
دل خود ہے شکستہ اُسے کیوں توڑ رہی ہو
غیروں کی طرح مجھ سے نظر موڑ رہی ہو
مانجائی بہن ہو کے مجھے چھوڑ رہی ہو
تم صاحب سرمایہ ہو میں بکیں نادار
میں کانٹوں میں ابھی ہوئی ہوں تم گل بیجا
دعوائے مساوات نہیں مجھ کو سزاوار
یہ پیار کا شکوہ ہے محبت کا گلا ہے
جو درد بھرے دل کو بہر حال روا ہے
اجی یہ مرا خط نہیں روراد و فاس ہے

ان تمام نظموں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا حالی کے اس اصلاحی مطالبہ کو کہ محبت کے مفہوم میں وسعت پیدا کر کے غزل کے دائرے کو اور بھی زیادہ وسعت دینی چاہئے، جہاں تک ہم کو

معلوم ہے، دور جدید کے شعرا میں صرف شفیق چوہدری نے پورا کیا ہے، دور جدید کے شعرا نے حب وطن پر جو نظموں لکھی ہیں، وہ کوئی اخلاقی اور معاشرتی چیز نہیں ہیں، بلکہ ان کی بنیاد سیاسی تخیل پر قائم ہے، اس کو ان میں ہر جگہ سیاسی جھلک نظر آتی ہے، لیکن شفیق نے میرا دس کے عنوان سے وطن پر جو نظم لکھی ہے، وہ وطن کی شادابی، وطن کے دلکش مناظر، مختلف قوموں کے تعلقات، غرض ہندوستان کے پوری مادی روحانی معاشرتی، اور مذہبی حالات کی جامع ہے،

اندھے مرے دیس کی شاداب فضا میں آتی ہوئی حبت کے دیچوں سے ہوائیں
تہواروں کے میے کبھی تیرتھ کی سجاوٹیں پھاگن کے بن جھونکے کہیں ساون کی گھٹائیں
زادہ کی مناجات ہے سادھو کی ٹائیں آتی ہیں کہیں کرشن کی ہنسی کی صدائیں
دیکھیں جو شوائے کی پچارن کی ادائیں شوخان کلیسا بھی جھینون کو جھکائیں

اندھے مرے مرادیس

جہنا ترے شاداب کناروں کی قسم ہے گنگا ترے بہتے ہو سو دھاروں کی قسم ہے
شگم کے دلاویز نظاروں کی قسم ہے بھیگے ہوئے ساون کی پھوپھائوں کی قسم ہے
بھارت ترے آغوش کے پیاروں کی قسم ہے آکاش ترے چاند ستاروں کی قسم ہے

من موہنے والی بین مرے دیس کی باتیں

اندھے مرے مرادیس

رادھا کہیں سینا کہیں کچھن ہیں کہیں ام ہر محبت سے دنیا ہے کوئی پریم کا پیغام
نظروں میں ہے صن رخ دگیو سیلیم کاشی ہے مری صبح تو متھرا مری شام

اندھے مرے مرادیس

یہ دھان کے کھیتوں کی خوش آئند ہائیں سرسبز چراگاہوں میں برون کی قطار

سورج کی تیش تو کبھی برکھا کی چھو بارین کیونکر یہ مناظر نہ نگاہوں کو سنوارین

اشدرے مرادیس

پہل کے درختوں کے تلے صبح وطن دیکھ مندر کی بندی پہ وہ سورج کی کرن دیکھ
اک سمت پجاریں کا عروسانہ چلن دیکھ پاکیزہ نگاہیں ہوں تو گھوگھٹ کی پھنکے

اشدرے مرادیس

سجد کے نمازی ہوں کہ مندر کے پجاری دونوں کے قدم چومتی ہے بادبھاری
فردوس کی پھلدار سی ہے ہر باغ کی گہرائی ماہن کہیں سلی ہے کیسے راجکار سی

اشدرے مرادیس

ناقوس کی آواز اذانوں کی صدا بھی دل کفر و آغوش بھی ہے قبلہ نما بھی
بت خانے کا انداز بھی کعبہ کی ادا بھی ہے وحدتِ اقوام میں توحید خدا بھی

اشدرے مرادیس

ان تمام مناظر کو دکھلا کر آخر میں نہایت اختصار کے ساتھ سیاسی نتیجہ نکالا ہے،

یہ کھیت یہ باغات یہ تالاب یہ چٹھے

اس پر بھی غلامی ہے یہ قدرت کے کرشمے

اردو شاعری پر یہ عام اعتراض ہے کہ اس میں ملکی اور وطنی رنگ نہیں پایا جاتا، ایران و عرب کے

کوہ و بیابان سبزہ نازدار چراگہ وغیرہ کا ذکر تو بار بار آتا ہے لیکن خود وطن کے موسمِ وطن کے دشتِ بیابان
دریا پھاڑ اور قدیم آبادیوں کا ذکر بہت کم آتا ہے لیکن نظم اور شفقت کی دوسری نظمیں وطنی اور ملکی رنگ

سے شربور ہیں،

یہ دسمبر کا مہینہ گھیت کے پودے جوان پھول ہیں سوسون کے یا بیٹی ہونی ہیں تلیان

اک طرف اوردو کے باغات اک جانب ل خوشنما گیندوں کے پودوں میں یہ نظر کے اصول

نخعی نخعی پتیوں کے جھرمٹوں میں رد پھول

پھول گو بھی کے نو پرہیز بہار ان کے لئے یا نہاے ہیں زمین نے تاج و تہاں کے گئے

میٹھے میٹھے وقت کے شیریں نظار کو نہ پوچھ اس بھرے گئے کے پودوں کی قطاروں کو پوچھ

یہ صبح وطن کا ایک دلکش نظارہ ہے لیکن اخیر کے بندنے اس نظارے کو کس قدر پر حسرت بنادیا ہے

اس قدر زرخیز باریں اور اتنی خانی کیا کہوں اپنے پیارے دیس کی بے انتظامی کیا کہوں

تو سن فکر عمل کی بے لگا می کیا کہوں آہ اسے ہندوستان تیری غلامی کیا کہوں

اس وقت اردو کی تخریب کے لئے جو کوششیں ہوتی ہیں، انہوں نے اردو زبان اور اردو شاعری

میں مختلف تغیرات پیدا کر دیئے ہیں، ایک کوشش تو یہ ہے، کہ اردو زبان سے عربی اور فارسی کے الفاظ

نکال ڈالے جائیں آج سے بہت پیشتر نواب مرزا داغ کا بھی یہی رجحان تھا،

کتے ہیں اد سے کلام اردو

جس میں نہ ہو رنگ فارسی کا

اور اس زمانے میں سید انور حسین اردو نے اس قسم کی غزلوں کا ایک پورا دیوان مرتب کر دیا ہے

اس کے برعکس اس خلا کے پر کرنے کے لئے ایک دوسری کوشش یہ ہے کہ اردو زبان میں سنسکرت اور بھاشا

کے الفاظ داخل کر کے اردو کو مقبول عام بنایا جائے،

جہاں تک ان دونوں کوششوں کا سیاسی تعلق ہے، ہم اس پر بحث کرنا نہیں چاہتے، تاہم

ادبی حیثیت سے ہمارے نزدیک سنسکرت و بھاشا کے بہت سے تخیلات، بہت سے استعارات و تشبیہات

بلکہ بہت سے نئے الفاظ و محاورات ایسے ضرور ہیں، جن کو اگر اردو زبان اور اردو شاعری میں داخل کیا جائے

تو اس سے ہمارے نزدیک اردو شاعری میں وسعت اور لطافت پیدا ہو سکتی ہے، اور جہاں تک

اہم کو معلوم ہے، شعراے دور جدید میں صرت شفیق نے اردو شاعری میں اس قسم کی دست اور لطافت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، ہم نے اوپر ان کے جو اشعار نقل کئے ہیں، ان سے معلوم ہو سکتا ہے، کہ انھوں نے جابجا سنسکرت، ہندی اور بھاشا کے الفاظ نہایت خوبی کے ساتھ استعمال کئے ہیں، لیکن انھوں نے صرت اسی پرفعت نہیں کی ہے، بلکہ ہندی اردو آمیز کے عنوان سے ایک مستقل نظم لکھی ہے جس میں نہایت خوبی کے ساتھ ہندی تخیلات اور ہندی الفاظ کی آمیزش اردو میں کی ہے،

بجلا دون کس طرح میں وہ زمانہ وہ تیرے حسن کا عجیبی گراں

عجب شائستگی سے مسکراتا اور بھولے گا تراپنگٹ سے آنا

لے سر پر گلزار یا دھیرے دھیرے

ہین تیرے گردیوں تفریق کے دورے کہ جیسے پھول کے نزدیک بھوزے

یہ کہیں جی کی کہیں دیگورے لگی اگیا سغدر بن جل گیورے

چنکی من کی بجز یاد دیرے دیرے

شفیق آوارہ یوں پھرتا ہے ہر سو
کہ جیسے کوئی جنگل کما کچھیر و

بدن میں سرے پہنک کر گئے یہی ہر دم بھی گاتا ہے سادھو

بہا باؤ نگو یا دھیرے دھیرے

دلت جو ہوگ یا سی حیثیت ہے اردو کی قلب ماہیت کرنا چاہتے ہیں اکاش و اس

پراگشش قدرت کرتے تو کم از کم اردو شاعری کا دائرہ تو ذرا وسیع ہو جاتا،

اور شفیق کے اجواسعار بنیالا انتخاب میں پیش کئے ہیں ان سے ان کے کلام کی دو خصوصیتیں

ظہور پر معلوم ہوتا ہے کہ ایک تو یہ کہ ان کا تمام کلام نہایت سادہ اور سلیس اور روان ہوتا ہے

اس کتاب کے دیباچہ میں لکھا ہے، رئیس الشریعین حسرت موہانی کے تتبع کا نتیجہ ہے، اور دوسری خصوصیت

غالباً ان کے ذاتی حالات نے پیدا کی ہے، وہ فطرۃً تکلفۃً دل اور تکلفۃً مزاج بہنیں ہیں، اس کے ساتھ اکثر

حوادث اب زمانہ کا شکار رہے ہیں چنانچہ زوہد اولی اور زوہد ثانیہ کا پروردگار اس مجموعہ میں موجود ہے ا

وہ جتنا لاکھ کا حال ہم کو معلوم نہیں ہے ایک لڑکی اختر سلطانہ کی یاد میں بھی انھوں نے اسو بہائے ہیں۔

اور اولاد دوائے سے ہیں چونکہ ان کا اعتناء
سجائی سے کوئی لڑکی اگر کمزوریوں کا کاش

[illegible]

تو روئے تیا مون، مجھ کو مارو آجاتی، سے سنا

لیکن یہ حالت قنوطیت کی حد تک نہیں پہنچی ہے ۱۱ اس لئے کبھی کبھی دلوں کو گرم کرنے والے اشعا

بھی کہہ ڈالتے ہیں۔ ایمان کے کلام میں یہ گرمی ڈاکٹر اقبال کے تشبیح نے پیدا کی ہے۔ چنانچہ انھوں نے دیا ہے۔

اپنی شاعری کی جوتاریخ لکھی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابتدائی دور کے اشعار میں مولانا انیسویں صدی کی شاعری کا

زنگ غالب تھا، پھر تحریک خلافت کے زمانہ سے مولانا حسرت موہانی سے عقیدت پیدا ہوئی اور برہنہ۔

عقیدت ان کا رنگ پیدا ہونے لگا، اس کے بعد شہداء سے علامہ اقبال کا مطالعہ شروع کیا، اور ان

اتباع میں نفسہ و غیبت وغیرہ کے متعلق اشعار کہنے لگے۔ جس کی وجہ سے ایک ایسا مخلوط رنگ پیدا ہوگا

جس کی بنا پر بعض حضرات صاحب طرز تسلیم کرنے لگے،

ان کے علاوہ انھوں نے اس دور کے اور چند بزرگوں سے بھی کمال کیا ہے، چنانچہ فخریہ

میں کہتے ہیں :-

آج بھی اپنی نفاذ و نین سرانرا موقن
شہر حضرت جبریل کی آواز ہون میں

میرے نغموں کو سن اے قوم کہ اس درہنہ
حالی و سہلی و اقبال کی آواز ہوں میں

اس نے ان کے کلام میں ہر قسم کی پر جوش تاریخی، قومی، وطنی اور ملی نظیں مل سکتی ہیں، شالین ملاحظہ ہوں

کما دہلی میں ہم نے دیکھتے ہی سجدہ جع
تجھے روحانیت کا خوشنما کاشا کھتے ہیں

صداء محراب و آئی کہ شرمندہ نہ کر شاعر
مجھے اب تو غلاموں کا عبادت خانہ کتے ہیں

ہاے گزری ہوئی شوکت مرے ایوانوں کی
گردین خم تھیں کلیسا کے نگہبانوں کی

خانقاہوں میں ذکر گوشہ نشینی اسے شیخ
زندگی چاہئے خیبر کے مسلمانوں کی

کیا تماشا ہے کہ اب نادران عرب
پیروی کرتے ہیں پوربکے حدی خوانوں کی

ہوگی کیا کوئی نئی قوم عملداری خلیل
اتنی تحقیر ہے کیوں کوچہ کے دیوانوں کی

پس ہے توحید ہے خود اپنے اثر سے زند
اسے ترکوں کی ضرورت ہے نہ انہانوں کی

اٹھ اسی ساعد و بازو کی قسم کھا کے شفیق
جس سے بنیاد دہلی روم کے ایوانوں کی

اعتماد حیدر و فاروق اعظم دیکھے
فقر و سلطانی کے دریاؤں کا شگم دیکھے

حور بن کر آئی ہے تقویٰ نوبی کے لئے
کس قدر پرکار ہے عصیان کی گم دیکھے

میرے دیواروں پہ تصویر فلسطین و حجاز
ان کے کردن میں ادا کاروں کا ہم دیکھے

اک طرف سنئے بہشت و حور عثمان کا بیان
ایک جانب فلم کی پروں کا عالم دیکھے

حرم میں فرش و سبکے سوا کچھ اور نہیں
کہ اب نماز و وضو کے سوا کچھ اور نہیں

ہمارے نہ معنی، نہ گلستان باقی
فساد و لب جو کے سوا کچھ اور نہیں

ہوں پہ ہے پدرم بادشاہ بود کا شور
تفاخر میں و تو کے سوا کچھ اور نہیں

اٹھ اسے غور بجا ہر کہ وقت کا پیغام
ہلاک و مرگ مدد کے سوا کچھ اور نہیں

جو ہو جہاد کے نکتے سے بے خبر سن لے
کہ لاشریک لہ کے سوا کچھ اور نہیں

سماں و جہاد کے مقصد کو جان لے صوفی
تو ایک نغمہ ہو کے سوا کچھ اور نہیں

شانِ خود بینی تو ہو لیکن انانیت نہ ہو
ظرفِ کامل چاہئے ذوقِ خودی کو واسطے

عالم انسانیت پر ہے خودی کا اقتدار
جس سے ہو جاتا ہی اسے دلِ رازِ قدرتِ شگ

ہاں ضرورت ہے کہ حل کرے خودی کا مسئلہ
پھر کوئی دیکھے بنی آدم کا روحانی وقا

آدمی کی آنکھ بن جاتی ہے عینِ کبریا
آدمی کا ہاتھ بن جاتا ہے دستِ کردگار

یہ خودی ہی کی صداقت تھی جو گونجی تھی صدا

لافتی الاعلیٰ لا سیف الا ذوالفقار

بنے توصف شکن بنے جری بنے جوان بنے
اٹھے تو اندھیان بنے گرے تو بجلیا بنے

پستی نگاہ ہے کہ شوقِ مر و ماہ ہے
بلندی نظر ہو تو زمین بھی آسمان بنے

کچھ اعتمادِ غیر پر بہار کا مزائین
جن کا شوق ہو تو خود چین کا باغبان بنے

سقوطِ زمین کہہ رہا تھا حاجیوں کا قافلہ
جہاز کا سفر کرے تو خود جہاز ران بنے

فنا کے بعد مرحلہ ہے بعث و حشر و تکرار
حیاتِ جاودان بنے نہ مرگ جاودان بنے

رموز کائنات کی شفیق جستجو نہ کر

خودی کا اقتضایہ ہے خود اپنا راز دان بنے

اس قسم کے سیکڑوں اشعار اور بسیوں نظیمیں اس مجموعے میں ہیں جن کے تنوع و رنگا رنگی نے

اس مجموعہ کو شفیق کی طرح اسمِ باہمی بنا دیا ہے، لیکن ہم ان اشعار سے زیادہ خود شفیق کی ذات کے قدردان

ہیں، ممکن ہے کہ اس دور میں ان سے بہتر شاعر موجود ہوں، لیکن یہ یقینی ہے کہ اس دور کے شعراء میں شفیق

سے زیادہ پاکیزہ خو کوئی شاعر نہیں ہے، بد قسمتی سے شاعری اور زندگی دونوں ایک زمانہ سے باہم لازم

و ملزوم سمجھے جاتے ہیں، اور اس خیال نے اکثر شعراء میں زندانِ بیباکی پیدا کر دی ہے، بالخصوص دورِ جد

کے شعراء، تو بالکل بے قید ہو گئے ہیں، چنانچہ خود شفیق اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر اس مجموعہ کے دیباچہ میں

(۶)

ہاں مرے گیسوؤں والے سے یہ پوچھے کوئی

کوئی تدبیر ہے بیمار کے بہلانے کی

گیسو کو نہ بیمار سے کوئی مناسبت ہے، نہ دل کے بہلانے سے، اگر اچھی آنکھ والا ہوتا تو بیمار سے

مناسبت پیدا ہو جاتی، اور پریشانی کا دور کرنا مقصود ہوتا، تو گیسوؤں والے سے، لیکن یہاں

دونوں باتیں مفقود ہیں،

(۷)

تلاوت آیتوں کی، آنکھ میں آنسو عبادت کے

عبادت کے آنسو کوئی چیز نہیں،

(۸)

خار و غم پاسے خرامان سے نکالو

پاسے خرامان نئی ترکیب اس کے لئے فارسی کی سند درکار ہے،

(۹)

ڈالیاں ہیں یا عروسان سحر کی ڈولیاں

ڈالی اور ڈولی میں بجز لفظی مناسبت کے کوئی وجہ شبہ نہیں، عروسان سحر بھی نامانوس ترکیب ہے،

(۱۰)

جیسے کوئی گاتی ہو شیراز کی شاخ نبات

کوئی "کالفا خوشہ" اور شیراز کی شاخ نبات کا گانا ہم نے آج تک نہیں سنا اور نہ وہ

گانے بجانے میں شہرت رکھتی ہے،

(۱۱)

ہند کے خطے زمین کے شاہ پارے ہو گئے

ذرے میرے خاک کے سورج کے پیار ہو گئے

خدا جانے شاہ پارہ کیا لفظ ہے، سورج ذرے کو پیار نہیں کرتا،

(۱۲)

اک طرف امر دد کے باغات اک جانب ببول

ہم نے امر دد کے باغ تو بہت سے دیکھے ہیں، لیکن ان کے پہلو پہ پہلو ببول کے درخت نہیں

دیکھے، شاید دونوں دو مختلف قسم کی زمینوں میں نشو و نما پاتے ہیں،

(۱۳)

خالد بنی تیری مرگ ناگمانی دیکھ کر

عام طور پر خالد، اے کہتے ہیں، خالد بنی نہیں کہتے،

(۱۴)

غاز یا نہ شان سے ہو کر منظم دیکھے

اگر فاتحانہ، والہانہ، شادمانہ وغیرہ ترکیبیں مستعمل ہیں، تو یہ کوئی ضروری نہیں کہ اس وزن

پر ہر ترکیب مستعمل ہو، غازیانہ نامانوس اور غیر مستعمل ترکیب ہے،

(۱۵)

یاد ہے وہ مصیبت کوشی کا پہلو صبح تک

بے لب نزدیک تھا زانو سے زانو صبح تک

شعر بہت زیادہ عریان ہو گیا ہے، اور مصیبت کوشی کے لفظ نے اس کو اور بھی عریان کر دیا

اس کے علاوہ شعراے دور جدید جو جدید ترکیبیں ایجاد کرتے ہیں، ان کی جانچ پڑتال اس اصول پر

ہونی چاہئے، کہ وہ فارسی محاورہ کے مطابق ہیں یا نہیں؟ مثلاً مصیبت کوشین "فارسی محاورہ کے

مطابق صحیح بھی ہے؟

شعر المند حصہ اول

جس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات

کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے،

شعر المند حصہ دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی

حیثیت سے تنقید کی گئی ہے، قیمت :- پندرہ روپے

"منہجر"

سرکات اعلیٰ مطبوعات جدیدہ

اسلامی تقاریر مرتبہ جناب مولوی غلام دستگیر صاحب ایم اے پروفیسر نظام کالج قلعہ

اوسط ضخامت ۲۴۰ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ہے، کلدار للچر، عثمانیہ، پتہ۔

ادارہ اشاعت اسلامیات حیدرآباد دکن

دنیا کا کوئی مذہب اور کوئی ملت مذہبی تقریرون اور تہوار دن سے خالی نہیں، اور ان کو قومی زندگی کے تحفظ میں بڑا دخل ہے، اسلام میں بھی بعض مذہبی تقریریں ہیں، لیکن ان میں اور دوسری قوموں کے تہوار دن میں بڑا فرق ہے، غیر مسلم قوموں کے تہوار دن کا اصل مقصد جو بھی ہو، لیکن ان کی موجودہ شکل لہو و لعب زیادہ نہیں جس میں بعض اوقات اخلاقی حدود کی پابندی بھی نہیں رہ جاتی، اس کے برعکس اسلام کی عیدین یا مذہبی تہوار تمام تر ذکر الہی اس کی تحمید و تقدیس اور شعائر اسلامی کے تذکار پر مشتمل ہیں، لیکن ان خالص دینی تقریرون کے علاوہ مسلمانوں میں بہت سی تقریریں رائج ہو گئی ہیں، اور اب تو اسلامی تاریخ کے اہم واقعات و حوادث اور اس کے اکابر و صلحا و اخیار کی یادگار منانے کے سلسلہ میں آئے دن نئی نئی تقریریں پیدا ہوتی چلی جا رہی ہیں جن کو اگرچہ دین سے کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن اگر ان کو بدعات اور غیر شرعی امور کی آمیزش سے پاک اور ان کی اصل غرض و غایت تک محدود رکھا جائے، تو وہ فائدہ خالی نہیں، ان تقریرون کے سلسلہ میں ہر سال ہندوستان کے علماء و اکابر کی تقریریں ہوتی ہیں، ان کے مضامین و مقالات شائع ہوتے ہیں، لائق مرتب نے اس کتاب میں مختلف مذہبی اور غیر مذہبی تقریرات کے سلسلہ کی ہندوستان کے متعدد علماء و اصحابِ قلم کی بامیں تقریرون اور مضامین کو جمع کر دیا ہے، ان سے

ان تقریرون کی اہمیت اور ان کے مقاصد کے ساتھ اسلامی تعلیمات و اسلامی تاریخ کے اہم واقعات اور اکابر اسلام کے سبق آموز حالات پر روشنی پڑتی ہے جس سے مسلمان بہت کچھ سبق سیکھ سکتے ہیں،

نغمہ جاوید، مترجمہ نواب جعفر علی خان اثر لکھنؤی تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۰۰ صفحہ، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت مجلد سے روپے راج محل پبلشر جموں کشمیر

گیتا کا اردو دین منظوم ترجمہ عرصہ ہوا ہو چکا ہے، اور اس کے مختلف اجزاء کے متعدد ترجمے ہیں، لیکن اس کے دقیق فلسفیانہ مسائل اور غارناہ اسرار و غوامض کا سلیس ترجمہ بہت مشکل ہے، اس نے اس کے تراجم کو مانا قص ہیں، یہ نیا ترجمہ جناب اثر لکھنوی کا ہے، ان کی قادر الکلامی مسلم ہے، ان کو گیتا سے ذوق بھی ہے، اور اس کا انھوں نے کافی مطالعہ کیا ہے، اس لئے انھوں نے بڑی کامیابی کے ساتھ ترجمہ کیا ہے، اور اس کو اس طرح اردو کے قاریوں میں ڈھال دیا ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا، نازک سے نازک اور دقیق سے دقیق مسائل کا ایسا سلیس اور سچا ہوا ترجمہ کیا ہے کہ نہ صرف طرزا دین کوئی پیچیدگی نہیں، بلکہ ترجمہ میں ادبی و شعری محاسن بھی موجود ہیں، جیسا کہ فاضل مترجم نے تصریح کر دی ہے، کہ یہ ترجمہ لفظی نہیں، بلکہ مختلف ادبیات کا مفہوم لے لیا گیا ہے، لیکن اس خوبی کے ساتھ آواز و منظوم ترجمہ بھی بڑا کمال ہے، جناب اثر کی یاد دینی خدمت مختلف حیثیتوں سے قابل قدر ہے، امید ہے کہ اصحابِ ذوق میں یہ ترجمہ مقبول ہوگا،

قصص النبیین جلد دوم از مولانا سید ابوالحسن علی استاذ ذمہ العمار لکھنؤ تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۵۱

صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ۔ مکتبہ اسلام نمبر ۳ گون روڈ لکھنؤ

بچوں کی ابتدائی عربی تعلیم کا جو طریقہ رائج ہے، اور جو کتابیں ان کو پڑھائی جاتی ہیں، ان میں

دقت بھی زیادہ صرف ہوتا ہے، اور عربی زبان کا صحیح ذوق بھی پیدا نہیں ہوتا، لائق مولف

نے قصص النبیین کے نام سے یہ نیا سلسلہ تالیف کیا ہے، اس میں کلام مجید سے انبیاء علیہم السلام کے حالات

مرتب کئے ہیں، اصل قصے قرآنی ہیں، مولف نے انہیں انداز میں کلام مجید کے اجمال کی تفصیل قصہ

کے پیرایہ میں کر دی ہے، اس سے عربی زبان کی تفصیل کے ساتھ اس کا صحیح ذوق اور کلام مجید سے ربط بھی پیدا ہو جاتا ہے، اور انبیاء علیہم السلام کے سبق آموز حالات سے بھی آگاہی ہو جاتی ہے، مولف کا ادبی ذوق مسلم ہے، یہ کتاب بھی اس کا نمونہ اور اس لائق ہے کہ عربی مدارس کے نصاب میں داخل کی جائے۔
موج نیل، مترجمہ خباب قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی، تقطیع ادسطافضامت

۱۰۰ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت عریضہ:۔ مکتبہ علیہ قاضی دارہ میرٹھ،

سید مصطفیٰ لطفی منغلوطی مرحوم مفتی محمد عبدہ مصری کی جماعت کے مشہور مصلح اور نامور ادیب تھے انھوں نے علمی و سیاسی مسامین کے علاوہ بہت سے اصلاحی انسانے اور مفید ادبی مضامین بھی لکھے، لائق ترجمہ نے عرصہ ہوا ان کے چند منتخب انسانوں اور ادبی مضامین کا ترجمہ شائع کیا تھا، اب اس کا دوسرا ڈیشن شائع کیا ہے، اس مجموعہ میں پندرہ انسانے اور مضامین ہیں، یہ سب افادہ حیثیت سے پڑھنے کے لائق ہیں، ترجمہ نہایت سلیس و شستہ ہے، لیکن ایک مختصر ادبی کتاب کے لئے پیش دیا چاہے اور مقدمہ کا بار بھاری ہو گیا ہے،

ادب پارے، از خباب ضیاء الاسلام صاحب تقطیع ادسطافضامت ۱۰۹ صفحے کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت مجلد عریضہ ۱۳-۱۴ سینٹی روڈ۔ الہ آباد

ذیر نظر کتاب مصنف کی ۱۳ ریڈیائی تقریرون کا مجموعہ ہے، اس میں خیام، نظیر اکبر آبادی، اقبال، آصف جگر، احسان دانش، انصہبائی، کی شاعری پر نقد و تبصرہ اور بعض دوسرے ادبی موضوعوں پر تنقیدی مضامین ہیں، ریڈیائی تقریرون میں کسی موضوع پر تفصیل، ظہار خیال کی گنجائش نہیں ہوتی اور غنائم صرف اشادوں پر اکتفا کرنا پڑتا ہے، اس لئے ان تقریرون میں بھی ضرر تنقیدی اشارات ہیں لیکن ان اشارات میں صحیح تنقیدی و ادبی ذوق نمایاں ہے،

جلد ۵

ماہ جب الحرب ۳۶۵ مطابق ماہ جون ۱۹۴۶ء

عد ۶

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

۴۰۴، ۴۰۵

مقالات

مسند سود و قمار وغیرہ (مسلم و حربی میں)

جناب مولانا فخر احمد عثمانی صد شعبہ دینیات ۴۲۳-۴۲۵

ڈھاکہ یونیورسٹی،

علم اسلام کا اخلاق

مولانا عبدالسلام ندوی

۴۲۴، ۴۲۵

نجم النبی

جناب مولانا امتیاز علی خان صاحب عربی ناظم ۴۵۳-۴۵۴

کتاب خانہ ریاست رامپور،

سرمد اور اسکی رہا عیان -

جناب مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۴۵۴-۴۵۶

رفیق دار المصنفین،

سیلون کے مسلمان

ڈاکٹر اختر امام ایم اے علیگ پی ایچ ڈی بون ۴۶۰-۴۶۸

صدر شعبہ عربی کو لمبو یونیورسٹی

عربوں کی جہاز رانی

ڈاکٹر حمید قدا سنا ذ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن ۴۶۱-۴۶۲

ادبیات

حقائق

جناب انور کرمانی

۴۶۳

محسوسات ماہر

جناب ماہر القادری

۴۶۴

غزل

جناب شیدا کا شمیری

۴۶۴

مطبوعات جدیدہ

۴۸۰-۴۸۵